

**CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN LAS VEREDAS LOS ANDES Y LA  
UNIÓN, SUMAPAZ, 2016-2022**

**AUTOR: DIEGO A. MOLINA MEDINA**

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL  
BOGOTÁ  
2023**

**CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN LAS VEREDAS LOS ANDES Y LA  
UNIÓN, SUMAPAZ, 2016-2022**

**Autor: DIEGO A. MOLINA MEDINA**

**Anteproyecto de grado presentado como requisito parcial para optar al título de  
Administrador Ambiental**

**Director: JAIRO MIGUEL MARTINEZ ABELLO**

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL  
BOGOTÁ  
2023**

## **AGRADECIMIENTOS**

## 1. Tabla De Contenido

### Contenido

Abstract.....	8
2. Introducción .....	9
3. Objetivo General.....	13
Objetivos específicos .....	13
4. Planteamiento del problema.....	14
5. Justificación .....	15
6. Marco referencial .....	16
Marco teórico .....	16
Actores del conflicto.....	19
Marco contextual .....	24
Marco legal .....	32
7. Metodología .....	34
8. Desarrollo.....	36
9. Capítulo 1 perspectiva histórica del conflicto armado en el Sumapaz .....	36
Historia de la violencia armada en Colombia.....	36
1.2 identificación de actores durante el conflicto armado en el Sumapaz .....	42
1.3 Causas del conflicto .....	46
Relaciones de poder .....	47
1.4 Gestión ambiental de las Farc-Ep en el páramo de Sumapaz .....	48
10. Capítulo 2 Agricultura como actividad económica en la vereda de los andes y la unión en el sumapaz.....	53

Implicaciones de la agricultura al páramo de Sumapaz.....	53
Disputas y controversias socioambientales de los conflictos ambientales en Colombia entre organismos de control y campesinos. ....	57
Actores del conflicto socio ambiental en el marco del posconflicto .....	59
11. Capítulo 3 análisis de los conflictos socioambientales en las veredas la unión y los andes .....	72
Análisis de los conflictos socioambientales en el Sumapaz según Galtung .....	72
Modelo de Galtung en el conflicto socioambiental generado por la agricultura .....	75
<b>Modelo de Galtung aplicado a los conflictos entre campesinos, organismos de control (CAR) y los terratenientes de la región.....</b>	<b>77</b>
Relaciones de poder .....	80
12. Conclusiones .....	100
13. Recomendaciones .....	102
14. Bibliografía .....	103

## LISTADO DE PLANOS

1. Plano de influencias y dependencias entre actores
2. Plano 2. Plano de correspondencias actores / objetivos
3. Grafico 3. Gráfico de convergencias entre actores de orden 1
4. Grafico 4. Gráfico de divergencias entre actores de orden 1



## 15. Resumen

Esta tesis se centra en analizar los conflictos socioambientales presentes en la región del Sumapaz, específicamente en las veredas La Unión y Los Andes, en el contexto del posconflicto con las FARC. El objetivo principal es comprender los desafíos y las dinámicas emergentes en esta región después del proceso de paz con el grupo armado.

El estudio se basa en una metodología mixta que combina la recopilación y análisis de datos cualitativos y cuantitativos. Se llevaron a cabo entrevistas en profundidad con miembros de la comunidad local, líderes comunitarios, funcionarios gubernamentales y representantes de organizaciones no gubernamentales. Además, se recolectaron datos secundarios de informes institucionales, documentos oficiales y registros históricos.

Los resultados revelan la existencia de diversos conflictos socioambientales en las veredas La Unión y Los Andes. Estos conflictos están relacionados con la tenencia de la tierra, la explotación de recursos naturales, la protección del medio ambiente, el acceso a servicios básicos y la participación comunitaria en la toma de decisiones. Aunque el proceso de paz con las FARC ha generado nuevas oportunidades y expectativas, también ha creado tensiones y desafíos en la región.

Se identificaron varias causas subyacentes de los conflictos, como la falta de claridad en los derechos de propiedad de la tierra, la presión de actores externos interesados en la explotación de recursos naturales y la ausencia de mecanismos efectivos de participación ciudadana. Estos factores se entrelazan con el legado del conflicto armado, la desconfianza entre la comunidad y las instituciones estatales, así como las limitaciones en la implementación de políticas públicas en el ámbito local.

El estudio concluye con recomendaciones para abordar estos conflictos y promover la resolución pacífica de los mismos. Se destaca la importancia de fortalecer los mecanismos de participación ciudadana, promover la gobernanza ambiental y territorial inclusiva, así como mejorar la comunicación y el diálogo entre las partes involucradas. Además, se resalta la necesidad de adoptar enfoques sostenibles que integren la conservación del medio ambiente con el desarrollo socioeconómico de la región.

En conjunto, esta tesis contribuye al entendimiento de los conflictos sociambientales en la región del Sumapaz, proporcionando recomendaciones prácticas para avanzar hacia una gestión más efectiva y sostenible de los recursos naturales y una mayor participación comunitaria en la toma de decisiones, en el contexto del posconflicto con las FARC.

## Abstract

This thesis focuses on analyzing the socio-environmental conflicts present in the Sumapaz region, specifically in the villages of La Unión and Los Andes, in the context of the post-conflict with the FARC. The main objective is to understand the emerging challenges and dynamics in this region after the peace process with the armed group.

The study is based on a mixed methodology that combines the collection and analysis of qualitative and quantitative data. In-depth interviews were conducted with members of the local community, community leaders, government officials, and representatives of non-governmental organizations. In addition, secondary data from institutional reports, official documents, and historical records were collected.

The results reveal the existence of various socio-environmental conflicts in the villages of La Unión and Los Andes. These conflicts are related to land tenure, the exploitation of natural resources, environmental protection, access to basic services, and community participation in decision-making. Although the peace process with the FARC has generated new opportunities and expectations, it has also created tensions and challenges in the region.

Several underlying causes of the conflicts were identified, such as the lack of clarity in land ownership rights, pressure from external actors interested in the exploitation of natural resources, and the absence of effective mechanisms for citizen participation. These factors are intertwined with the legacy of the armed conflict, the mistrust between the community and state institutions, as well as the limitations in the implementation of public policies at the local level.

The study concludes with recommendations to address these conflicts and promote their peaceful resolution. The importance of strengthening citizen participation mechanisms, promoting inclusive environmental and territorial governance, as well as improving communication and dialogue between the parties involved is highlighted. In addition, the need to adopt sustainable approaches that integrate environmental conservation with the socioeconomic development of the region is highlighted.

Taken together, this thesis contributes to the understanding of socio-environmental conflicts in the Sumapaz region, providing practical recommendations to move towards a more effective and sustainable management of natural resources and greater community participation in decision-making, in the post-conflict context. with the FARC

## Introducción

El conflicto colombiano ha adoptado un enfoque económico durante décadas. Se estima que miles de millones de dólares son generados por actividades ilícitas, representando aproximadamente el 6.3% del PIB en 2017, según (Rojas, 2017). Esta cifra destaca la magnitud de negocios como el narcotráfico, la minería ilegal, la ganadería extensiva y la deforestación ilegal, los cuales tienen un impacto negativo en el medio ambiente, la sociedad y la cultura de las regiones

afectadas. Es importante considerar la evolución del conflicto colombiano y sus características en relación con los conflictos medioambientales.

La región del Sumapaz ha estado históricamente envuelta en conflictos desde los años treinta hasta los setenta. Durante este período, varios grupos insurgentes lucharon por el acceso a la tierra, que en ese momento estaba restringido para los campesinos que llevaban décadas asentados en esa zona. Uno de estos grupos estuvo liderado por Juan De la Cruz Varela, junto con un grupo de campesinos que se opusieron a las reformas agrarias que consideraban desfavorables para los campesinos locales, según (Verdad, 2017)

A partir de entonces, la zona del Sumapaz ha experimentado periodos de gran convulsión, con la presencia de numerosos grupos al margen de la ley, lo que ha afectado tanto a la población como a los ecosistemas clave de Colombia, especialmente para Bogotá. Cabe destacar que el páramo de Sumapaz es considerado el más grande del mundo, abarcando una variedad de pisos térmicos que van desde los 1.600 hasta los 4.000 metros de altitud. Con una extensión total de 178.634 hectáreas, el parque es una fuente importante de ríos, como el Orinoco, Sumapaz, Guape y Cabrera (Bogota.gov, 2012)

En el año 2016, la Localidad de Sumapaz registró una población de 2.692 habitantes, distribuidos en 609 familias. Según Subred Sur (2018), el 64,3% (1.731 personas) residía en la UPR Río Sumapaz y el 35,7% (961 personas) en la UPR Río Blanco. Es evidente que el número de habitantes es menor en comparación con otras localidades de Bogotá. Esto se debe a la lejanía del centro urbano y a los problemas de orden público que afectaron principalmente a la localidad durante el conflicto con las extintas FARC-EP. Estos factores limitaron las acciones humanas en el páramo y su periferia, a diferencia de lo ocurrido en otras localidades de Bogotá, donde muchos ecosistemas fueron destruidos completamente debido a la expansión exponencial de la metrópolis.

A pesar de todas las problemáticas generadas por el conflicto colombiano, existe algo rescatable en las acciones ilegales de un grupo insurgente armado como las FARC-EP, y es el hecho de que suplantaron los organismos de control ambiental. Según (Humboldt, 2016) , esta organización era responsable de regular todos los procesos de gestión ambiental en la zona y en

muchas otras del país. Dicho control era impuesto por la fuerza, y las actividades agrícolas, ganaderas, de deforestación y mineras tenían una regulación expedita. Incumplir estas regulaciones podía acarrear graves consecuencias, incluyendo la muerte o castigos físicos.

Como se menciona en el informe de la (Comisión de la verdad, 2019), las presiones violentas de estos grupos insurgentes resultaron en una baja migración de habitantes, tanto de Bogotá como de otras áreas del país. Esto hizo que grandes extensiones de la localidad permanecieran en su estado natural. Sin embargo, los sistemas de control impuestos por las FARC-EP generaron problemáticas sociales y culturales, debido a las presiones ejercidas sobre el campesinado local, lo que provocó desplazamientos y cambios en los modelos económicos de las comunidades debido a la violencia prolongada.

A principios del siglo, los batallones de alta montaña del ejército colombiano, según (Rubiano, 2016), fueron desplegados en la zona, lo que intensificó los enfrentamientos entre las FARC-EP y las fuerzas armadas colombianas. Esto agravó los problemas para los habitantes de la zona, con asesinatos, reclutamientos forzosos de jóvenes y la presencia de los frentes 25, 52 y 55 de las FARC. Estos eventos demostraron la importancia estratégica que tenía Sumapaz para esta organización, dada su proximidad a la capital de Colombia. Esto implicaba un control total sobre la vida de los habitantes, con la suplantación de todos los organismos estatales. El activismo ambiental también fue erradicado de la zona, como lo mencionan (Rubiano, 2016), donde los investigadores Mario Calderón y Elsa Alvarado fueron asesinados en 1997. Su defensa por la vida y la importancia del agua y el páramo de

Sumapaz les costó la vida, lo cual evidencia que la gestión de los recursos naturales en esa área estaba totalmente controlada por grupos criminales.

Desde la firma del acuerdo de paz en 2016, los conflictos ambientales en Colombia han aumentado significativamente. Según (Indepaz, 2021, pág. 1), se ha observado un aumento en el asesinato de líderes ambientales. Desde la firma del acuerdo, se han registrado 611 asesinatos de líderes y lideresas defensoras del medio ambiente. De ellos, 332 son indígenas, 75 son

afrodescendientes miembros de consejos comunitarios protectores del territorio, 102 son campesinos defensores de su territorio, 25 son líderes activistas ecologistas y 77 son campesinos miembros de Juntas de Acción Comunal que se han destacado en la defensa de su territorio. Estos datos revelan un deterioro en las luchas ambientales de las comunidades en sus territorios, exacerbado por los problemas con los grupos criminales involucrados en economías ilegales como la minería ilegal y el narcotráfico. Estos conflictos han llevado a la pérdida de vidas humanas, daños ambientales y despojo territorial.

En la región del Sumapaz, los conflictos que condujeron a la firma del acuerdo de paz también tienen un componente legal. El incremento de la agricultura extensiva en las laderas de la montaña ha generado enfrentamientos entre el campesinado local y los organismos de control como la CAR, ya que el páramo está designado como una reserva especial.

Desde la desmovilización de las FARC-EP, el turismo ha experimentado un gran aumento en esta zona debido a su belleza natural. Sin embargo, este turismo ha sido desenfrenado y sin ningún tipo de control por parte de organismos u operadores. Incluso se ha permitido el ingreso de vehículos a la zona, lo cual ha causado un deterioro ecológico evidente, como la pérdida de frailejones y la degradación del suelo. Para los habitantes de la zona, esto representa un problema, ya que el páramo es parte de su patrimonio como comunidad y forma parte integral de su cultura.

## Objetivo General

- Contrastar los conflictos socio ambientales generados por la actividad agrícola en las veredas de los Andes y la Unión, Sumapaz, 2016-2022

## Objetivos específicos

- Generar una cartografía física y social de los procesos sociales de conflictividad ambiental en la zona del Sumapaz.
- Detallar un análisis multitemporal de los procesos sociales de conflictividad ambiental en la zona del Sumapaz.
- Analizar los procesos de gestión ambiental que se producían en el territorio en presencia de los actores armados.

## Planteamiento del problema

La región del Sumapaz, tras el proceso de paz con las FARC, se enfrenta a diversos conflictos socioambientales en las veredas La Unión y Los Andes. Estos conflictos según (Comisión de la verdad, 2019). representan un desafío para el desarrollo sostenible y la construcción de una paz duradera en la región. A pesar de los avances logrados en términos de desmovilización y desarme, persisten tensiones y disputas en torno a la tenencia de la tierra, la explotación de recursos naturales, la protección del medio ambiente y la participación ciudadana en la toma de decisiones.

La falta de claridad en los derechos de propiedad de la tierra genera conflictos entre diferentes actores, incluyendo a la población local, grandes empresas, grupos armados disidentes y colonos que buscan asentarse en la región. Esta situación crea disputas por la posesión y el control de los recursos naturales, como tierras agrícolas, bosques y cuerpos de agua, lo que conduce a tensiones y confrontaciones que amenazan la estabilidad y la convivencia pacífica en la región.

La explotación de recursos naturales, como la minería ilegal, la tala indiscriminada de árboles y la caza furtiva, genera impactos negativos en el medio ambiente y pone en riesgo la biodiversidad de la región del Sumapaz. Estas actividades no solo degradan los ecosistemas locales, sino que también generan conflictos entre los intereses económicos y la preservación del entorno natural, afectando la calidad de vida de las comunidades locales y su relación con el entorno.

La participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con el desarrollo y la gestión de los recursos naturales es limitada. La falta de canales efectivos para la participación y la representación de la comunidad en los procesos de planificación y toma de decisiones crea un ambiente propicio para la exclusión y el descontento. Esto genera desconfianza hacia las instituciones estatales y debilita la gobernanza ambiental y territorial, dificultando la resolución de

conflictos y la implementación de políticas públicas que respondan a las necesidades y preocupaciones de la población local.

En consecuencia, es necesario abordar estos conflictos sociambientales en las veredas La Unión y Los Andes, en el contexto del posconflicto con las FARC, para promover un desarrollo sostenible y una paz duradera en la región del Sumapaz. Es fundamental comprender las causas subyacentes de estos conflictos y proponer soluciones que fomenten la participación ciudadana, la gobernanza inclusiva y la gestión sostenible de los recursos naturales, integrando la conservación del medio ambiente con el desarrollo socioeconómico de la región.

## Justificación

La resolución de conflictos requiere considerar todos los factores que los rodean, dada su complejidad. Es fundamental ver los conflictos como oportunidades de cambio y construcción, donde se buscan nuevas formas de abordar los problemas y beneficiar a todas las partes involucradas, con el objetivo de construir una situación deseada (Castro, 2018).

Es importante tener en cuenta los modelos ambientales utilizados por las autoridades nacionales, territoriales y locales, para establecer una coordinación efectiva con las comunidades que ocupan los territorios y prevenir conflictos. El reconocimiento de los actores sociales es crucial para evitar que las políticas públicas generen conflictos futuros con las comunidades. Por lo tanto, el diálogo adecuado con las comunidades es parte de un proceso conjunto de construcción (MINSALUD, 2015).

La Localidad de Sumapaz se caracteriza por tener una mayor presencia de ruralidad en comparación con otras localidades de Bogotá. Por lo tanto, las problemáticas en esta localidad difieren de las de las demás. Los problemas relacionados con el conflicto armado colombiano también han tenido un impacto en esta área. Comprender cómo la presencia de las FARC-EP ha

alterado las relaciones sociales y ambientales nos ayuda a entender las raíces de las problemáticas ambientales en Sumapaz en el contexto del posconflicto (Bautista, 2017).

## Marco referencial

A continuación, el marco referencial proporciona un fundamento teórico sólido para comprender y analizar los conflictos socioambientales en la región del Sumapaz. Permite explorar las teorías, conceptos y enfoques relevantes en el campo de los conflictos socioambientales.

## Marco teórico

### **Conflictos**

"Los diferentes tipos de conflictos se basan en distintas formas de violencia. En situaciones de conflictos político-armados, la población civil resulta afectada de maneras muy dolorosas debido al impacto de la violencia, la cual también fragmenta el tejido social" (Schnitman, 2010, pág. 51).

Este artículo presenta algunas aplicaciones del modelo generativo y sus metodologías para el afrontamiento de crisis y conflictos. Estas estrategias pueden contribuir a que las personas recuperen sus recursos, significados y relaciones, reorienten sus vidas y restauren su integridad personal y social.

## - **Causas del conflicto**

Según (Fuquen, 2003, págs. 268-269), las principales causas de los conflictos se pueden dividir en una serie de características:

1. La subjetividad de la percepción: Las personas captan de manera diferente un mismo objetivo debido a sus propias perspectivas y experiencias.

2. Las fallas de comunicación: Las ambigüedades semánticas pueden distorsionar los mensajes, lo que lleva a malentendidos y conflictos.

3. La desproporción entre las necesidades y los satisfactores: La distribución indebida de los recursos naturales y económicos puede generar resentimiento entre los miembros de una sociedad.

4. La información incompleta: Cuando las personas solo conocen una parte de los hechos, pueden formar opiniones basadas en una visión parcial, lo que contribuye a los conflictos.

5. La interdependencia: La sobreprotección y la dependencia excesiva pueden generar dificultades y conflictos en las relaciones.

6. Las presiones que causan frustración: Cuando los compromisos adquiridos no permiten cumplir con todas las demandas, se genera malestar y esto puede desencadenar conflictos.

7. Las diferencias de carácter: Las diversas formas de ser, pensar y actuar pueden llevar a desacuerdos y conflictos.

Estas causas son importantes para comprender los desencadenantes de los conflictos y pueden servir como punto de partida para abordarlos y buscar soluciones constructivas.

### **Modelo de análisis de conflictos según Johan Galtung**

El Modelo de Análisis de Conflictos (MAC) de Galtung, según (Galtung, 1996), se basa en la interacción de tres elementos: actores, estructuras y culturas. Los actores son los individuos o grupos involucrados en el conflicto, las estructuras son las instituciones y normas que rigen su interacción, y las culturas son los valores y creencias que influyen en las percepciones y comportamientos de los actores.

Según Galtung, los conflictos pueden ser analizados y resueltos al identificar y abordar las causas subyacentes en cada uno de estos elementos. El MAC ayuda a los analistas a identificar estas causas y se puede aplicar en diversos contextos, como conflictos internacionales, intergrupales y organizacionales.

El modelo destaca la importancia de comprender cómo interactúan los actores, las estructuras y las culturas en la generación y perpetuación del conflicto. Se busca identificar los factores subyacentes en cada elemento y desarrollar estrategias para abordarlos y resolver el conflicto.

El MAC de Galtung ha sido ampliamente utilizado en el campo de la teoría de la paz y la resolución de conflictos. Ha sido aplicado en diversos estudios y trabajos, y ha demostrado su utilidad en la comprensión y gestión de conflictos en diferentes niveles y contextos.

## Actores del conflicto

Según (Fuquen, 2003, pág. 273), existen diferentes grupos en los que podemos clasificar a los actores en un conflicto:

1. Atacantes-Destructoras: Estos actores adoptan posturas de ataque y defensa, considerando a la otra persona como el "enemigo". Se centran en resaltar los errores del otro y ninguno de ellos desea esa situación conflictiva.

2. Acomodaticias: A primera vista, parecen ser lo opuesto a los atacantes-defensores. En lugar de aprovechar cualquier provocación para entrar en guerra, las personas acomodaticias harán todo lo posible para "mantener la paz". No actúan desde una posición de fuerza, sino desde el miedo y la creencia básica de que no tienen poder alguno. Aunque aparenten asumir plena responsabilidad en la situación conflictiva, en el fondo están tan furiosas como los atacantes-defensores y igualmente convencidas de tener la razón, aunque mantengan un silencio absoluto. La diferencia radica en que su hostilidad es pasiva en lugar de activa.

3. Evasivas: Estas personas no quieren formar parte del conflicto y niegan su existencia. Las evasivas, al igual que los atacantes-defensores y las acomodaticias, tratan de eludir la responsabilidad del problema, pero de una manera diferente: negando su existencia por completo, como lo hacen las personas alcohólicas o adictas a sustancias psicoactivas. Sienten una profunda necesidad de negar lo que está sucediendo y harán cualquier cosa para evitar enfrentar su dependencia o codependencia. La comunicación y la sinceridad son cualidades ajenas a estas personas, además tienen una autoestima muy baja que las lleva a adoptar una mentalidad de "víctimas" desesperadas. La forma en que las personas evasivas tratan sus sentimientos de impotencia es haciendo ver que no pasa nada.

4. Encantadas: Estas personas no sienten la necesidad de ganar o atacar a la otra persona. Su satisfacción radica en tener la confirmación de sus propias creencias y pensamientos.

Estas categorías nos ayudan a comprender las diferentes actitudes y enfoques que pueden surgir en un conflicto, y son útiles para identificar y abordar las dinámicas presentes en situaciones conflictivas.

En qué consisten los conflictos

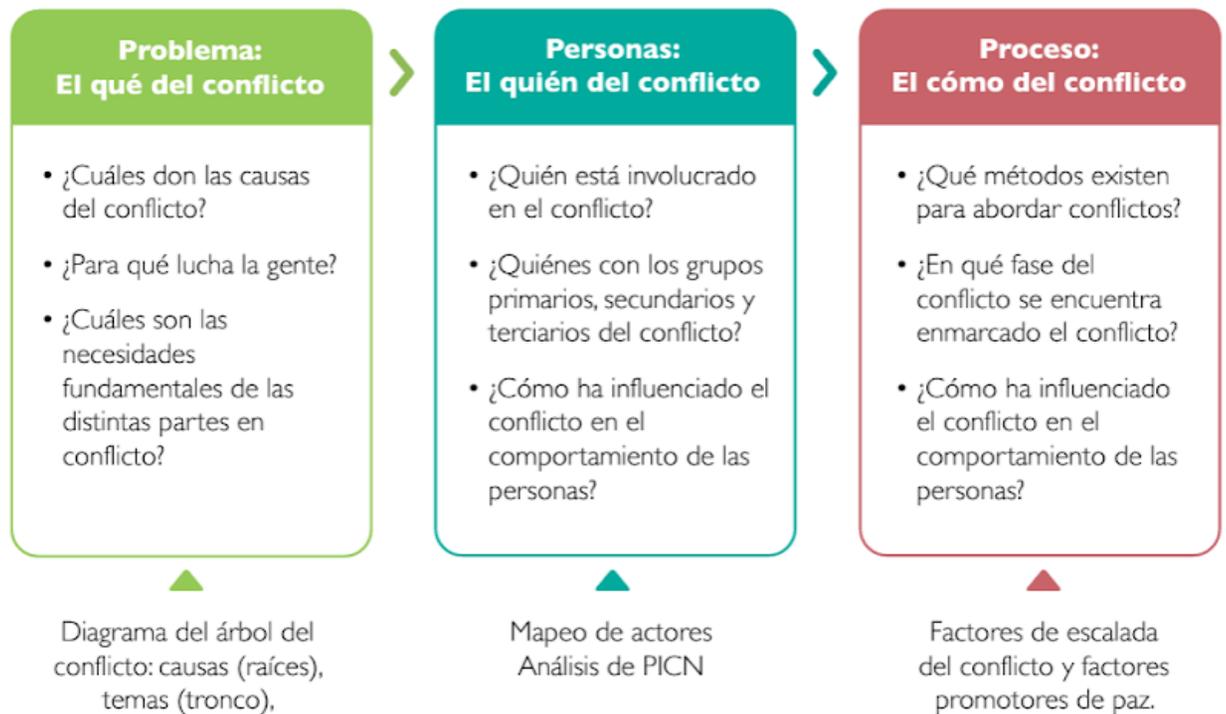


Imagen tomada de (Ober & Sancho, 2015)

## *Conflictos ambientales*

Según (Walter, 2009, pág. 2), los conflictos ambientales están estrechamente relacionados con los conflictos inherentes al ser humano. De esta manera, se pueden destacar algunas características generales de los conflictos sociales. En primer lugar, son procesos dinámicos que tienen un desarrollo temporal. Pueden analizarse como ciclos o series de ciclos con un inicio, un desarrollo y un cierre, que puede ser parcial o total. Estos procesos ocurren en el ámbito público, excluyendo las disputas del espacio privado.

En relación con el medio ambiente, un daño en el mismo puede considerarse como la base de un potencial conflicto ambiental.

Según (Ramírez, 2021), los diferentes tipos de conflictos ambientales se originan a partir de la contaminación y degradación ambiental causada por las acciones de los actores sobre un ecosistema. En Bogotá, algunos de los aspectos más comunes relacionados con estos impactos son:

- Estructura ecológica principal y espacios acuáticos: áreas que requieren restauración.
- Fauna: tenencia inadecuada de animales de compañía y presencia de vectores (ratas o roedores).
- Gestión de riesgos: zonas con riesgo de remoción en masa.
- Minería: actividades extractivas.
- Ordenamiento ambiental del territorio: expansión urbana y asentamientos ilegales.
- Participación y educación ambiental: necesidad de procesos de educación comunitarios para visibilizar y fortalecer iniciativas.
- Ruralidad: uso de sustancias químicas en actividades agropecuarias.

Estos son algunos de los factores que contribuyen a los conflictos ambientales en la ciudad. Comprender y abordar estos problemas es fundamental para promover la conservación y la sostenibilidad ambiental.

### ***Tipos de conflictos ambientales***

Es importante tener en cuenta que la clasificación de los conflictos ambientales puede variar dependiendo de los autores citados. Al respecto, (Orellana, 1999, págs. 331-343) plantea una diferencia entre los "conflictos ambientales" y los "conflictos socioambientales". Los primeros se limitarían a factores externos como activistas de organizaciones ambientalistas, el Estado y las empresas, mientras que los segundos implicarían también a las sociedades y comunidades directamente afectadas por proyectos de extracción de recursos naturales en su entorno.

Sin embargo, (Fontaine, 2003, pág. 506) argumenta que estos matices no se justifican, ya que no puede existir un "conflicto ambiental" sin una dimensión social. Los actores externos forman parte de la sociedad civil y su participación en un conflicto tiene sentido cuando este se inserta en el campo del poder, entendido según Bourdieu como el lugar de las luchas entre agentes que poseen distintos tipos de capital económico, cultural o político.

Estas perspectivas señalan la importancia de considerar tanto los aspectos ambientales como los sociales en los conflictos relacionados con el medio ambiente. Los actores involucrados, tanto externos como directamente afectados, desempeñan roles significativos en la dinámica de los conflictos ambientales.

### **Economía ecológica y conflictos ambientales**

Según (Klink & Alcantara, 2011, pág. 17), los problemas sociales han estado vinculados a los modelos económicos. Aunque es cierto que a partir de la década de los sesenta algunos economistas comenzaron a abordar de manera sistemática los impactos de las actividades económicas en los ecosistemas, y que la "crisis del petróleo" despertó un interés sin precedentes en el estudio de los aspectos energéticos de los procesos económicos, inferir de esto que la preocupación económica por los recursos naturales y el medio ambiente es reciente muestra un desconocimiento preocupante (o una visión sesgada) de la historia del pensamiento económico.

Esto nos muestra hasta qué punto los economistas nos hemos impregnado de la concepción crematística predominante en el proceso económico. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que una lectura ecológica de la historia económica es fundamental para comprender el interés por ir más allá de lo que se conoce como economía ambiental.

Estas reflexiones subrayan la importancia de considerar la relación entre la economía, los recursos naturales y el medio ambiente en el análisis de los problemas sociales, y nos invitan a adoptar una perspectiva más amplia e integrada que trascienda los enfoques puramente económicos.

### **Conflicto armado y degradación ecológica**

Según (Cardenas, Barreto, & Castro, 2017, pág. 304), un rápido diagnóstico revela que uno de los temas centrales en Colombia en cuanto a conflictos ambientales es el uso del medio ambiente como instrumento político por parte de los grupos alzados en armas. En el país se experimentan varios tipos de conflictos ambientales debido a las implicaciones generadas por el problema de las drogas, especialmente en relación con la erradicación forzada mediante fumigaciones (principalmente en la frontera con Ecuador, pero también a nivel local).

En Colombia, al igual que en otros países de la subregión andina, se observa un claro vínculo entre los aspectos políticos, económicos y ambientales en el nuevo patrón de causalidad

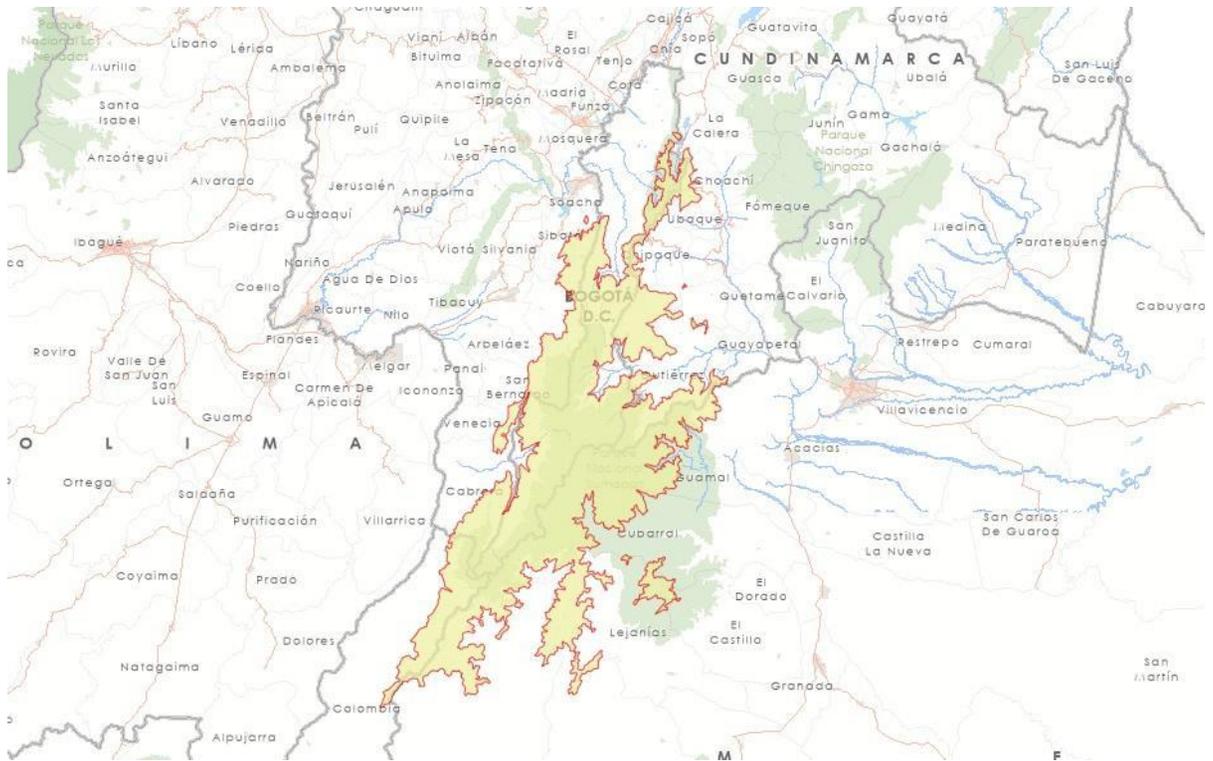
del conflicto ambiental. Sin embargo, se evidencia una clara subordinación del factor ambiental a los otros dos elementos dentro de este triángulo político-económico-ambiental.

Estas observaciones destacan la complejidad de los conflictos ambientales en Colombia, donde el uso del medio ambiente con fines políticos y las dinámicas relacionadas con el problema de las drogas han contribuido a la exacerbación de los conflictos en este ámbito.

## Marco contextual

La localidad de Sumapaz es la localidad más joven de las 20 localidades que existen en Bogotá, fue creada como localidad mediante acuerdo 9 de 1986. La localidad de Sumapaz es el número 20 del Distrito Capital, se encuentra ubicada en la cordillera oriental sobre el macizo andino de Sumapaz y hace parte del sistema de páramos regional del centro del país, al extremo sur del perímetro urbano de Bogotá. El territorio está dividido por dos Unidades de Planeación Rural (UPR- Unidades de Planeación Rural y veredas). UPR Río Blanco conformada por dos corregimientos (Betania y Nazareth) y 14 veredas: Nazareth, Las auras, Betania, El tabaco, El istmo, Los Ríos, Laguna Verde, Taquecitos, Raizal, Peñalisa, Las Palmas, Las animas, Las sopas, Santa Rosa, y UPR Río Sumapaz con un corregimiento (San Juan) y 14 veredas: El Toldo, Las Vegas, San Juan, Capitolio, Santo Domingo, Chorreras, Lagunitas, Tunal Bajo, Tunal Alto, San José, Nueva Granada. (Sumapaz A. d., s.f.).

### Contexto geográfico



**Extraído de (Ambiente Bogotá, 2018)**

El macizo del Páramo del Sumapaz según, (Ospina, 2003, pág. 2) corresponde a un nudo orográfico culminante de la cordillera Oriental, con altura media que oscila entre 3500 y 4.000 metros sobre el nivel del mar, con dirección S.W-NE, alejándose cada vez del valle del río Magdalena desplazándose el cordón horizontal y el eje de altura el oriente. El sector occidental del macizo, con su vertiente sobre el valle del río Magdalena, tanto hacia el norte como hacia el sur, está formado por valles tectónicos que con sus ramales cordilleranos forman ejes secundarios y paralelos al eje principal. La vertiente oriental, es mucho más corta y pendiente, está cruzada por profundos valles transversales de erosión, excavados por los ríos hasta la médula.

Actualmente, la Localidad se divide en dos UPR (Unidades de Planeación Rural) la UPR Rio Blanco y la UPR Rio Sumapaz. Cuenta con cinco centros poblados con vivienda consolidada que son: Betania, Nazareth, San Juan, La Unión y Nueva Granada y pequeñas agrupaciones de viviendas ubicadas en las veredas de Santa Ana, Tunal Bajo, Tunal Alto y la Concepción y con zonas de uso como áreas para la producción sostenible, clasificadas así: 5 áreas para la producción

sostenible de alta capacidad; 20 áreas para la producción sostenible de alta fragilidad y 6 áreas para la producción sostenible de manejo especial.

A la Cuenca del Río Sumapaz pertenece la Subcuenca del Río San Juan y el Pilar, En este territorio predominan los ecosistemas de páramo y bosque de niebla. Allí nacen y se cruzan un gran número de corrientes y existen grandes lagunas y terrenos pantanosos, como ejemplo importante existen los pantanos de Andabobos (vereda San Juan). Algunas microcuencas hidrográficas de la Localidad de Sumapaz cumplen la función de abastecimiento de agua potable, es decir, sirven a la población que habita los centros poblados, asentamientos menores y veredas de la cuenca del Río Sumapaz, para la obtención del agua para las viviendas y para el consumo humano a través de acueductos veredales.

La Localidad de Sumapaz tiene una densidad poblacional de 3 habitantes por kilómetro cuadrado (hab./km.2). A escala de Unidad de Planeación Rural (UPR) se identifica que en la UPR Rio Blanco la densidad es de 4 hab./km.2, mientras que en la Rio Sumapaz este comportamiento es de 3 hab./km.2. Lo anterior indica que los asentamientos de población y las familias tienen una localización dispersa en el territorio, dada la gran extensión de suelo; sin embargo, en los centros poblados, como Nazareth, San Juan, Betania y La Unión, la densidad poblacional es mayor, dado que son focos receptores de población que buscan mejorar las condiciones de acceso a servicios sociales, bienes o insumos.

La pieza rural de la Cuenca del Río Sumapaz según, (Idiger, 2018, págs. 7-8) se caracteriza por tener amplios valles y sectores quebrados a fuertemente quebrados, modelados casi en su totalidad por glaciares y el movimiento de estos a lo largo del tiempo. Por otra parte, el clima es predominantemente húmedo y frío, con bajas temperaturas durante casi todo el tiempo, produjo un pobre desarrollo y mineralización del suelo mismo, con la consecuente acumulación de la materia orgánica producida. Algunos sectores se encuentran cubiertos por cenizas volcánicas en donde ocurren fenómenos de remoción en masa, tales como soliflucción y deslizamientos. En la región se presentan suelos de montaña sobre valles coluvio aluviales, laderas con influencia coluvial y morrenas laterales, frontales y de fondo, como producto de la dinámica y actividad de

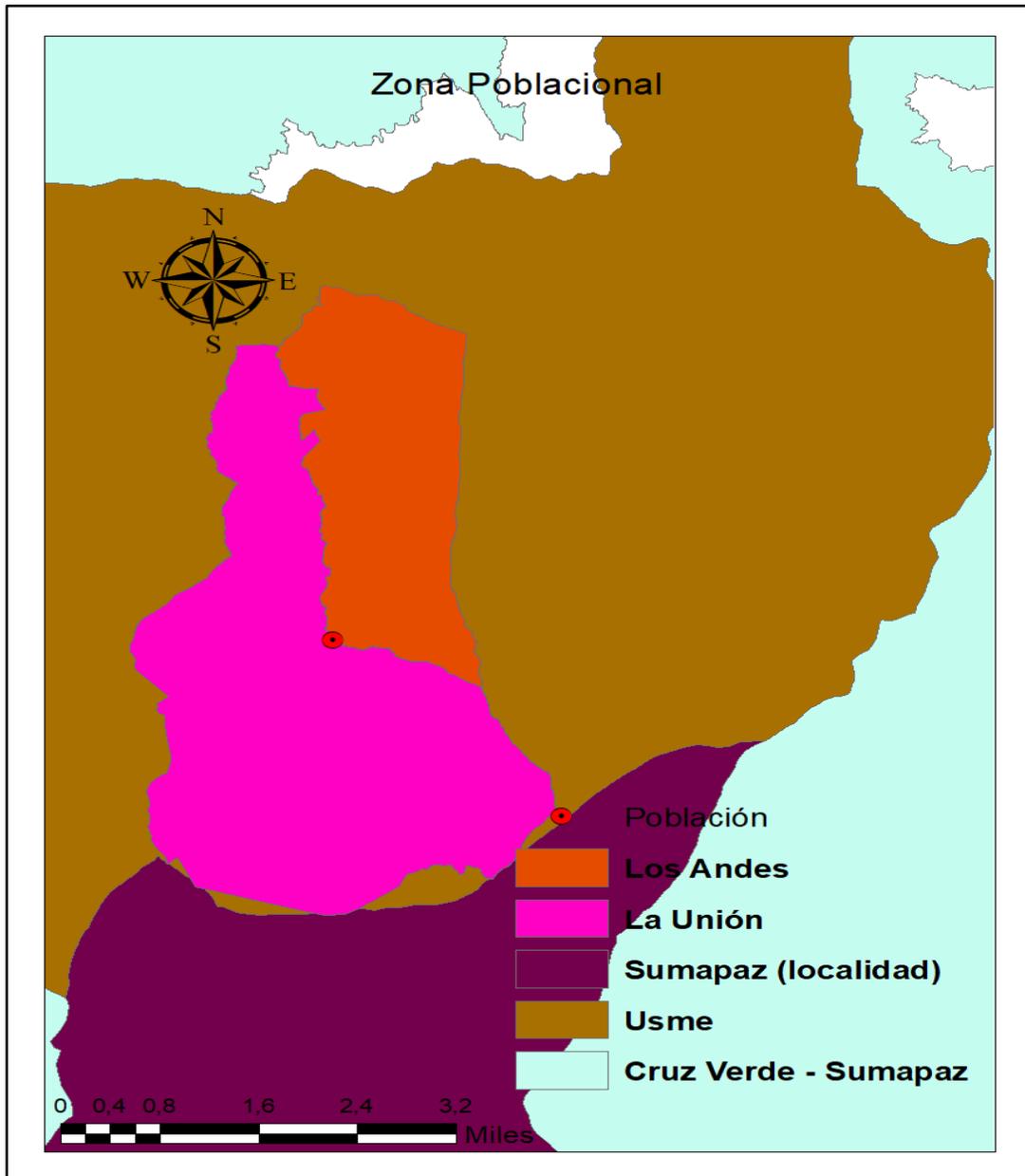
los glaciares. Los suelos de la región están agrupados en ocho grupos (conjuntos o asociaciones) principales.

En la región de la Pieza Rural de la Cuenca del Río Sumapaz, los suelos tienen influencia de cenizas volcánicas, especialmente los pertenecientes a la asociación Soatama y Santa Rosa. Son de poca profundidad efectiva, baja fertilidad, con problemas de acidez, bien drenados y con fijación de aluminio. Conclusión, no aptos para la agricultura. Según la clasificación de suelos que se le da por sus características pertenece al grupo agrológico VII. Los suelos de la región, por todas las características físicas mencionadas atrás, no son aptos para las actividades agrícolas tradicionales, por lo que potencialmente deberían ser utilizados en conservación. Sin embargo, algunas áreas de extensión muy limitada podrían ser utilizadas para la ganadería extensiva, con la consecuente rotación de potreros, como ocurre en el conjunto Robles, que posee suelos del grupo agrológico IV, más del 90 % de los suelos de la región tienen aptitud que debe ser dirigida a la protección de las fuentes de agua y conservación de la vegetación natural. (Idiger, 2018, pág. 9).

La localidad 20 de Sumapaz es netamente rural y se ubica en el extremo sur del distrito, y limita, al norte con la localidad de Usme, al sur con el departamento del Huila, al oriente con los municipios de Une, Gutiérrez y con el departamento del Meta, y al occidente con los municipios de Pasca, San Bernardo, Cabrera y Venecia; Cuenta con una extensión total de 78.095 hectáreas (ha), todas ellas clasificadas como suelo rural, de las cuales 46.571 ha corresponden a suelo protegido. La localidad de Sumapaz no cuenta con terrenos catalogados como suelo urbano y es la localidad con mayor extensión en el Distrito.

La vereda Los Andes se encuentra ubicada en el municipio de San Juan de Rio Seco, en el departamento de Cundinamarca. Según datos del censo de población del DANE de 2018, la población de Los Andes era de 431 habitantes, con una densidad poblacional de 50 habitantes por kilómetro cuadrado. La mayoría de la población de Los Andes se dedica a la agricultura y la ganadería, con una producción de cultivos como la papa, el maíz, el haba y la cebada. Además, la vereda cuenta con algunos atractivos turísticos como la cascada El Salto de Los Andes, que es visitada por turistas de la región. (Gobernación de Cundinamarca, 2014).

Mapa 1. Mapa poblacional



Fuente: Elaboración a través de ArcGIS

La región del Sumapaz según el censo poblacional de (DANE, 2018), se encuentra en Colombia y se extiende por los departamentos de Cundinamarca, Huila, Meta y Tolima.

- Según el censo de 2018, la población total de la región del Sumapaz es de aproximadamente 915.000 habitantes.
- La densidad de población es relativamente baja en la región del Sumapaz, con una media de 27 habitantes por km<sup>2</sup>.
- El departamento de Cundinamarca es el más poblado de la región, con una población de más de 700.000 habitantes en 2018.
- Los municipios más poblados de la región son Fusagasugá y Soacha, ambos en el departamento de Cundinamarca.
- La población de la región del Sumapaz está compuesta por diversos grupos étnicos, incluyendo mestizos, afrocolombianos e indígenas, aunque la mayoría de la población es mestiza.
- La tasa de alfabetización en la región del Sumapaz es alta, con un promedio de más del 95% de la población que sabe leer y escribir.
- El acceso a servicios de salud y educación es variable en la región, dependiendo del municipio y la zona específica.

En general, según (Sumapaz A. l., 2021) la región del Sumapaz tiene una población diversa y dispersa, con una baja densidad de población y una tasa de alfabetización alta. Sin embargo, hay desafíos significativos en cuanto al acceso a servicios de salud y educación en algunas partes de la región.

En cuanto a la composición étnica de la población del Sumapaz, es importante destacar que la región cuenta con una rica diversidad cultural y étnica. La población mestiza es la más numerosa en la región, y se caracteriza por ser una mezcla de ascendencia española e indígena. La población afrodescendiente se concentra principalmente en los municipios de Cabrera, Venecia, San Bernardo y San Juan de Río Seco, y tienen un importante papel en la cultura y la economía de la región.

En términos de estructura por edad, la población del Sumapaz se encuentra en proceso de transición demográfica hacia una estructura más envejecida. Esto se debe a una disminución en la

tasa de fecundidad en la región, lo que se relaciona con un aumento en la esperanza de vida y una disminución en la mortalidad infantil. Este proceso puede tener implicaciones importantes para la economía y la sociedad de la región, ya que podría llevar a una disminución en la fuerza laboral y un aumento en la demanda de servicios para la población de edad avanzada.

En cuanto a la actividad económica, la región del Sumapaz es predominantemente agrícola. Los cultivos más importantes en la región son la papa, la cebolla, el maíz, el trigo y las habas. Además, la región cuenta con una importante producción de leche y ganado bovino. También es destacable la artesanía en lana de oveja, que es una fuente importante de ingresos para algunos habitantes de la región.

Es importante señalar que la economía de la región enfrenta algunos desafíos, como la falta de infraestructura adecuada y la dificultad para acceder a mercados más amplios. Sin embargo, también existen oportunidades para el desarrollo económico de la región, como el turismo rural y la diversificación de la producción agrícola.

En resumen, la región del Sumapaz cuenta con una diversa composición étnica y cultural, una estructura poblacional en transición hacia una población más envejecida, y una economía predominantemente agrícola con oportunidades para el desarrollo económico.

Por otro lado, La Unión es una vereda que se encuentra en el municipio de Cabrera, también en el departamento de Cundinamarca. La población de La Unión, según datos del censo de población del (DANE, 2018), era de 1,080 habitantes, con una densidad poblacional de 64 habitantes por kilómetro cuadrado. La Unión es una vereda con una fuerte tradición agrícola, con una producción de cultivos como la papa, la cebolla, la zanahoria, el maíz y el haba. Además, la vereda cuenta con algunos atractivos turísticos como el Salto de La Unión, que es una cascada de aproximadamente 80 metros de altura que es visitada por turistas de la región.

En cuanto a su historia, La Unión fue fundada en 1851 por familias que llegaron de la región de Boyacá en busca de nuevas tierras para establecerse. La vereda cuenta con una organización comunitaria que se encarga de la gestión de proyectos y actividades para el desarrollo

de la comunidad, así como de la protección del medio ambiente y la conservación de los recursos naturales.

Es importante mencionar que tanto Los Andes como La Unión, al igual que muchas otras veredas en la región del Sumapaz, enfrentan desafíos en términos de acceso a servicios básicos y a infraestructura adecuada, lo que dificulta el desarrollo económico y social de estas comunidades. Sin embargo, también existen oportunidades para el desarrollo de estas veredas, como el turismo rural y la diversificación de la producción agrícola.

En cuanto a la economía de ambas veredas, la agricultura y la ganadería son las actividades económicas más importantes. Además, en ambas veredas se desarrollan actividades turísticas que generan empleo e ingresos para las comunidades locales.

Es importante destacar que ambas veredas, como muchas otras en la región del Sumapaz, enfrentan desafíos en términos de acceso a servicios básicos y a infraestructura adecuada, lo que dificulta el desarrollo económico y social de estas comunidades. Sin embargo, la organización comunitaria y la preservación de las tradiciones y culturas locales son factores que pueden contribuir a su desarrollo sostenible.

La Pieza Rural de la Cuenca del Río Sumapaz hace parte de la vertiente Occidental que va hacia el Valle del Río Magdalena. Su riqueza hídrica está en posesión de esta gran vertiente. La pieza rural de la Cuenca del Río Sumapaz se encuentra en la cuenca alta del río Sumapaz que es afluente del Río Magdalena, y a su vez se alimenta del Río Pilar, Río San Juan y Río Sumapaz.

A la Cuenca del Río Sumapaz según (Idiger, 2018, pág. 11) “pertenece la subcuenca del Río San Juan y el Pilar, en este territorio predominan los ecosistemas de páramo y bosque de niebla. Allí nacen y se cruzan un gran número de corrientes y existen grandes lagunas y terrenos pantanosos, como un ejemplo importante existen los pantanos de Andabobos (vereda San Juan). Algunas microcuencas hidrográficas de la Localidad de Sumapaz cumplen la función de abastecimiento de agua potable, es decir, sirven a la población que habita los centros poblados, asentamientos menores y veredas de la cuenca del Río Sumapaz, para la obtención del agua para

las viviendas y para el consumo humano a través de acueductos veredales. Las microcuencas abastecedoras en la cuenca del Sumapaz son: Quebrada honda, Paso Ancho (Quebrada la Rabona), Paso Ancho (Quebrada Paso Ancho), Paso Ancho (Quebrada Tasajeras), el Tunal (Quebrada el Gobernador), Tunal (Quebrada el Espejo) y el Guaque”.

## Marco legal

En el marco legal establece las bases legales y normativas dentro de las cuales se desarrollan los conflictos ambientales. Ayuda a comprender los derechos, responsabilidades y restricciones legales aplicables a las partes involucradas en el conflicto, como empresas, comunidades locales, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Tabla 1. Legislación aplicable

NORMA	EPÍGRAFE	ENTE QUE LA EXPIDE
Decreto ley 2811 de 1.974	Código nacional de los recursos naturales renovables RNR y no renovables y de protección al medio ambiente. El ambiente es patrimonio común, el estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo. Regula el manejo de los RNR , la defensa del ambiente y sus elementos.	<i>Presidencia de la república</i>
Constitución política	Constitución Política Colombiana de 1991	Asamblea Nacional Constituyente

NORMA	EPÍGRAFE	ENTE QUE LA EXPIDE
Ley 99 de 93	Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones	Congreso de Colombia
Decreto 2150 de 1995 y sus normas reglamentarias.	Reglamenta la licencia ambiental y otros permisos. Define los casos en que se debe presentar Diagnóstico Ambiental de Alternativas, Plan de Manejo Ambiental y Estudio de Impacto Ambiental. Suprime la licencia ambiental ordinaria	<i>Presidencia de la república</i>
Decreto 1791 de 1996	Régimen de aprovechamiento forestal y acuerdos regionales con este fin.	<i>Presidencia de la república</i>
Decreto Ley 902 de 2017	Por el cual se adoptan medidas para facilitar la implementación de la Reforma Rural Integral contemplada en el Acuerdo Final en materia de tierras, específicamente el procedimiento para el acceso y formalización y el Fondo de Tierras	Presidencia de la Republica
LEY 1930 DE 2018	Por el cual se dictan las disposiciones para la gestión integral de los páramos en Colombia.	Congreso de la republica

Fuente: Elaboración propia.

# Metodología

Según (Monje, 2011) este proyecto de investigación tiene un modelo cualitativo, ya que está centrado en el proceso de observación en un escenario en el que se toma información de personas que están o estuvieron directa o indirectamente involucrados. Vivencias y datos de primera mano, para esto se tienen que tomar diferentes tipos de herramientas para recaudar este tipo de información, como entrevistas, encuestas y análisis documental, de esta forma contrastamos la información de sujetos que vivieron el caso en primera persona y en diferentes puntos de vista, con la información documental teórica que logramos recabar previamente, de esta forma analizamos todas las características dentro del análisis del conflicto. En la metodología cualitativa, el enfoque de investigación se centra en la comprensión profunda y detallada de la realidad social, cultural y psicológica. Se utiliza para estudiar fenómenos complejos, procesos sociales, interacciones humanas, etc.

**Muestreo:** En la metodología cualitativa, el muestreo no se realiza de forma aleatoria, sino que se utiliza un enfoque intencional o selectivo. Se busca seleccionar los casos o sujetos que aporten la información más relevante para el objeto de estudio.

**Recolección de datos:** La metodología cualitativa utiliza una amplia variedad de técnicas de recolección de datos, entre ellas, la observación participante, la entrevista, el grupo focal, la revisión de documentos, entre otras. Estas técnicas permiten obtener información rica y detallada sobre la experiencia y las percepciones de los sujetos de estudio.

**Análisis de datos:** El análisis de datos en la metodología cualitativa es un proceso iterativo y reflexivo, que implica la identificación de patrones, categorías, temas y significados emergentes a partir de los datos recogidos. Se utilizan técnicas de codificación, categorización y triangulación para asegurar la validez y fiabilidad de los resultados.

Validación de resultados: En la metodología cualitativa, la validación de los resultados se realiza a través de la triangulación de los datos, es decir, mediante la comparación de los resultados obtenidos de diferentes técnicas y/o fuentes de datos.

La entrevista es una metodología de recolección de información utilizada para conocer el contexto que se quiere analizar desde la perspectiva de quienes están involucrados directa o indirectamente, según (Torrecilla, s.f.) el cómo se organiza y ejecuta una entrevista es fundamental para obtener el resultado esperado, los objetivos, las preguntas y codificar las preguntas de manera adecuada, es totalmente indispensable en el desarrollo de la misma, de esta misma forma en esta investigación se realizará con un modelo de entrevista semiestructurada, donde podremos tener un enfoque más amplio y abierto con el entrevistado, de esta forma tener un contexto de toda las vivencias y conocimiento sobre el tema a investigar, con esto se tendrá un respaldo de fuentes primarias y secundarias de información, donde complementaremos la información suministrada, dando un contexto a todo el texto investigativo, basados en diferentes autores y entrevistados para generar una visión diversa del tema de investigación.

El modelo de cartografía social es un análisis complejo de los modelos sociales y culturales de una población, según (Torre, Gaona, & Corredor, 2012, pág. 2) esta cartografía es un modelo participativo y colaborativo, en el que se intenta conocer un contexto de una región física y social, “permite proponer, desde una perspectiva transdisciplinaria, preguntas y perspectivas críticas para abordar los conflictos socio ambientales”, en esta investigación será crucial las dinámicas de la población y la región, ya que basados en eso podemos saber el origen de los conflictos socio ambientales y el desarrollo que han tenido hasta el día de hoy, su evolución y los cambios que han generado a la población a través del tiempo.

# Desarrollo

En la localidad del Sumapaz logramos identificar 2 conflictos ambientales centrales, estos se derivan del marco del posconflicto que ha experimentado la localidad desde la firma del acuerdo de paz con las FARC EP en el año 2016, estos 2 conflictos son el aumento de la frontera agrícola y la propiedad de la tierra por parte de los campesinos de la región.

## Capítulo 1 perspectiva histórica del conflicto armado en el Sumapaz

En el Capítulo 1 de esta tesis, se presenta una perspectiva histórica del conflicto armado en la región del Sumapaz. El Sumapaz ha sido escenario de diversas dinámicas y transformaciones a lo largo del tiempo, en relación con la presencia y los impactos del conflicto armado.

### Historia de la violencia armada en Colombia

La violencia en Colombia ha experimentado una evolución a través de nuestra historia como nación, según, (Yeste & Fernández, 2004) la violencia interpartidista que se inició con la guerra de los supremos en las décadas de 1840 y 1850, en esta guerra se dio se crearon los primeros partidos políticos en Colombia, los cuales fueron los partidos Conservador y Liberal, dos partidos muy diferentes en ideología, el partido Liberal un partido inspirado en las revoluciones europeas, en los pensamientos ilustrados modernos, donde los derechos humanos, las libertades individuales, la desconexión de la monarquía y el clero de la política de las naciones, esto fue el origen ideológico del partido liberal recién creado en el aquel entonces República de la Nueva Granada.

El partido conservador era un movimiento político/ideológico basado en las tradiciones políticas monárquicas y sobre todo eclesiástica heredada de la época de la colonia española, de esta forma la ascensión al poder del liberal José Hilario López, inició un conflicto por las ideas de reformas políticas liberales que tenía este, el intento de convertir a Colombia en un estado laico y sobre todo un duro golpe a las regiones en donde su economía se basaba en el esclavismo, que golpeaba a los grandes terratenientes en el Valle del Cauca, Chocó y Antioquia, estas fueron las razones principales de los conflictos interpartidista entre las dos ideologías políticas de los conservadores y liberales, durante décadas estos conflictos.

En el año de 1861, José María Córdova y Tomás Cipriano de Mosquera, unieron fuerza para derrocar al dictador Ospina Rodríguez, de esta forma creando a los Estados Unidos de Colombia y una constitución federal y liberal, una constitución que generó que la iglesia católica perdiera casi en su totalidad su influencia y poder en Colombia, donde expropiaciones por parte del estado y la expulsión de los jesuitas del país, generó un clima hostil con la iglesia católica y por ende con el partido conservador, generando la guerra civil de 1876, guerras intermitentes y esporádicas se generaron en todo momento en Colombia por un tiempo prolongado.

El estado federal había entrado en crisis y la constitución de 1886 término de enterrarlo, esta constitución de corte centralista y conservadora devolvió el poder a la iglesia católica, limitando libertades individuales, de esta forma consolidando un modelo de nación conservadora, esto desembocó en el conflicto de 1885 por una serie de liberales radicales que se originó en Boyacá y extendiéndose en gran parte del país.

De 1899 a 1903, se libró la guerra de los mil días donde los partidos liberal y conservador se enfrentaron una vez en armas, la cruenta guerra entre los 2 bandos no llevo más que a uno desgaste político, social y económico, que conllevó a un tratado de paz entre los 2 bandos, se dividieron en 3 tratados llamados; De Neerlandia, Wisconsin y Chinácota, firmados a finales de 1902, donde se firmó una amnistía general para las dos fuerzas beligerantes, pero la violencia entre los partidos conservador y liberal seguiría durante las siguientes 6 décadas, en la cual se gestó un asesinato que cambió la historia de Colombia. En abril de 1948 el líder liberal Jorge Eliecer Gaitán era asesinado, en ese momento se generó una revuelta en la ciudad de Bogotá llamada “El

Bogotazo”, donde los seguidores del líder liberal incendiaron y saquearon gran parte de la ciudad, gran número de policías, soldados y simpatizantes del partido conservador fueron asesinados, el estado desplegó al ejército en una cruenta masacre como la única forma de parar a la turba enardecida, pero el movimiento que se inició en Bogotá de esta forma daría al surgimiento de una serie de revueltas campesinas se fueron extendiendo en todos los rincones de Colombia. (Yeste & Fernández, 2004).

En 1956 el frente nacional según , (Moreiro, Forero, & Padara, 2015) el cual era un pacto entre el partido liberal y el partido conservador, dio paso a un alto al fuego en las disputas que históricamente habían tenido estos partidos políticos, este se basaba en una alternancia en el poder entre las dos fuerzas políticas, que fue el resultado que se dio después de la dictadura del General Gustavo Rojas Pinilla, pero esta nueva forma de democracia solo incluía a estos 2 partidos tradicionales, en consecuencia a esto se formaron nuevos movimientos tales como: el Movimiento Revolucionario Liberal (MRL), el Movimiento Obrero Independiente Revolucionario (MOIR) y Alianza Nacional Popular (ANAPO).

Uno de los principales movimientos de la lucha agraria en el Sumapaz, fue conducido de la mano de un dirigente político campesino llamado Juan De La Cruz Varela según, (Montoya, 2016) con él se formaron las primeras autodefensas campesinas, con el apoyo del partido comunista en el cual él era militante, la lucha fue la misma que en décadas anteriores; lograr la titulación de tierras en las que pudieran trabajar, se formaron una serie de autodefensas en las veredas de El Roble y Galilea, en Villarrica, y El Palmar en Icononzo; ambos municipios de Tolima, estas fueron las primeras veces donde grupos armados de un número tan grande de personas se enfrentaban a la fuerza pública en el Sumapaz, más de 4000 campesino atacaron las bases militares apostadas en esta región, después de 1953 Gustavo Rojas Pinilla, otorgó la paz a este grupo de campesinos. En 1955 el general Cuellar Velandia reinicio los ataques militares en la zona, demandado que los comunistas se habían tomado la región.

Los operativos militares dieron como resultado un éxodo campesino hacia el alto del Sumapaz. Este fue uno de los primeros desplazamientos en esta región, y sería un escenario repetido durante décadas por causa de la violencia armada, este sería el primer intento organizado

de una reforma agraria en el Sumapaz, Juan De La Cruz Varela salió elegido como representante a la cámara, donde intentó llevar estas reformas a las leyes, pero fue infructuoso, después de los años 70s, vio como el surgir de las Farc amenazaba los movimientos sociales por los cuales había luchado, ya que este grupo insurgente solo veía la región del Sumapaz como un botín de guerra, para estos era solo una forma de tomar control sobre Bogotá, en este momento toda lucha por lograr una reforma agraria se perdió, ya que el estado colombiano solo veía la región del Sumapaz como un fortín de guerra y de nuevo un lugar al cual reprimir y violentar. (Dorleta Aguirre San Bizente, 2015).

Después de este contexto colombiano en donde las violencias políticas, según (Moreiro, Forero, & Padara, 2015) acapararían la política por parte de dos partidos políticos que además tenían todos los vicios de la vieja política, un país empobrecido y olvidado dio el surgimiento de las guerrillas de corte marxista-leninista, las 4 principales fueron: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo (FARC-EP), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el Movimiento Diecinueve de Abril (M-19), todos fueron movimientos insurgentes de corte político y social de izquierda, todos vieron un inicio y una vertiente política diferentes, pero tenían una visión en común, la abolición del sistema económico-político que los partidos liberales y conservadores cultivaron durante años en Colombia.

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), fue el grupo de insurgente más grande en la historia de Colombia, Según (EL Tiempo, 2012) las Farc en su momento más álgido tuvieron un número de 20.000 integrantes, tuvieron como inicios las diferencias con el gobierno colombiano en temas como las políticas agrarias, económicas, políticas y sociales. Todo esto estalló en la llamada operación “Marquetalia”, esta fue en 1964 en la presidencia de Guillermo León Valencia, en donde un grupo insurgente campesino se encontraba apostado en el corregimiento de Gaitania, municipio de Planadas, donde autodenominan la república de Marquetalia, en este lugar se encontraban un gran número de campesinos de afiliación liberal y comunista, los cuales exigían al gobierno principalmente un cambio en el modelo agrícola en Colombia. Modelo donde históricamente se concentraban terratenientes que abarcaban grandes

porciones de la tierra fértil en Colombia. La operación militar dejó un centenar de muertos y heridos, donde se encontraban niños, mujeres y ancianos. Esto llevó a que los grupos campesinos que se encontraban en sedición en contra del gobierno se unieran y se formarían el movimiento insurgente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP). (Moreno, 2017).

Durante los años sesenta y setenta, (CIDOB, s.f.) señala cómo las FARC-EP comenzaron a expandirse por Colombia, generando una serie de frentes armados móviles en su guerra contra el Estado colombiano. Lograron obtener un tipo de "liderazgo" a nivel local y regional, ya que las comunidades los aceptaron y apoyaron en su lucha armada contra el Estado. Estas zonas habían sido históricamente olvidadas e incluso oprimidas por el mismo Estado, lo que contribuyó al crecimiento de la influencia de las FARC-EP no solo en el ámbito militar, sino también en el social, político y cultural de las áreas donde estaban presentes.

En 1985, el Estado Mayor de las FARC se reunió para estudiar conceptos de la séptima conferencia, donde se destacó la importancia estratégica de la cordillera central. Su objetivo era aislar a Bogotá y los llanos del resto del país, y para lograrlo, tomaron gradualmente una zona muy cercana a la capital, como el Sumapaz. Se reconocía la relevancia de esta zona para obtener el control político y económico del país.

A finales de los años ochenta e inicios de los años noventa, (Gallego, 2010) ilustra cómo se generó un fenómeno que transformaría irreversiblemente a Colombia como nación: el narcotráfico. Según el (Centro de Memoria Histórica, 2014), en 1996 la producción total nacional de coca alcanzó las 67,200 hectáreas sembradas, y para 1997, con 79,500 hectáreas, Colombia se convirtió en el principal productor de coca en la Región Andina. Esto catapultó a diversos grupos criminales, insurgentes y paramilitares, quienes aprovecharon la economía ilegal generada por el narcotráfico para tomar el control de grandes partes del país en términos económicos, políticos, sociales y militares. Como resultado, gran parte del territorio quedó bajo el dominio de grupos al margen de la ley, lo que desencadenó un conflicto sin precedentes en Colombia. Durante estas décadas, las FARC-EP obtuvieron un poder que rivalizaba con el Estado, ejerciendo una influencia significativa sobre la población civil en todos los ámbitos. Las tomas guerrilleras a sangre y fuego y el control territorial llevaron a que la población civil considerara a las FARC-EP como una

autoridad estatal, lo que resultó en el reclutamiento de campesinos que se unieron a las economías ilegales como el narcotráfico, la minería ilegal y la ganadería extensiva.

El cambio en el modelo de guerra de las FARC-EP ocurrió a finales de los años noventa y principios de los años 2000, cuando intentaron tomar el control total del país. Según (El Tiempo, 1998), el frente 22 de las FARC-EP se estableció en la zona circundante a Bogotá y Cundinamarca, con la intención de tomar el corazón político y económico de la nación. Este período representó casi un triunfo total para el grupo como organización rebelde, comenzando con su influencia en zonas periféricas y rurales de Bogotá.

En el caso del Sumapaz, se trata de una región con conflictos sociales arraigados debido a su pasado. En el pasado, esta localidad consistía en una sola hacienda con una extensión de 200,000 hectáreas, propiedad de un solo dueño. La concentración de tierras ha sido uno de los principales motivos de conflicto en Colombia desde la década de 1960 hasta la actualidad, generando disputas entre campesinos y terratenientes, lo que ha dado lugar a divisiones dentro de la comunidad y las primeras formas de "gobernabilidad".

"Entre 1997-1998 Sumapaz es nuevamente militarizada, sobre todo en la vereda La Totuma. Hasta 1999 se disputa una guerra sucia, (es decir, un conjunto de acciones ilegales, coactivas o violentas que se mantiene en contra de alguien), en el territorio entre la Unión Patriótica y la Unión Comunista. En el 2000 se llevan a cabo operaciones militares en el marco de las operaciones Aniquilador I, y en Sumapaz, Aniquilador II." (Hazbon, 2019, pág. 9).

La retoma de las zonas históricamente gobernadas por las FARC-EP por parte del Estado, durante los gobiernos presidenciales de Álvaro Uribe Vélez, fue el movimiento militar más grande en la historia de Colombia. El Sumapaz no fue ajeno a esta situación, ya que más de 4,000 hombres fueron enviados con la misión de recuperar 16,000 hectáreas de territorio. Después de la séptima conferencia de las FARC-EP, se tenía la convicción de controlar la cordillera oriental, y las acciones militares en esta zona eran fundamentales para lograrlo. Incluso se estaba construyendo una vía de más de 100 km para conectar el Sumapaz con los llanos. Estos acontecimientos generaron fuertes enfrentamientos entre las fuerzas militares y el grupo insurgente, lo que obligó

a los campesinos de la zona a desplazarse hacia áreas urbanas de Bogotá. En el año 2011, finalmente se logró retomar por completo la zona de Sumapaz, con un saldo de 270 soldados muertos y el desplazamiento de cientos de civiles (Semana, 2017).

## 1.2 identificación de actores durante el conflicto armado en el Sumapaz

Según (De los Angeles, Matamoro, & Psathakis, 2016), para el análisis de los actores sociales en un conflicto, se debe tener en cuenta la población que se encuentra en la zona de estudio, la profundización en el contexto social y de cuán involucrados se encuentran en el conflicto, de esta forma se podrá realizar el mapeo correspondiente. Identificar las cohesiones entre los actores y realizar un análisis de los posibles escenarios tanto negativos, como positivos, de esta forma tomaremos las variables sociales, culturales, económicas y políticas de los actores para determinar el alcance del conflicto, tanto en el tiempo, como en magnitud.

En la siguiente tabla se toma la información recabada en las entrevistas a la Profesora Rosa, profesora de la Institución educativa los Andes, también vigilantes y habitantes de la vereda de los Andes, de esta forma podremos entender la forma en que la convivieron los actores involucrados en el marco del conflicto de la vereda de los Andes en la región del Sumapaz durante la época de la violencia armada, tomando como referencia los niveles: alto, medio y bajo, estos consisten en:

Nivel alto de involucramiento: Los actores con un nivel alto de involucramiento son aquellos que tienen un papel activo y significativo en el conflicto ambiental.

Nivel medio de involucramiento: Los actores con un nivel medio de involucramiento son aquellos que muestran un grado moderado de participación en el conflicto ambiental. Pueden estar afectados por el problema, pero su papel y participación pueden ser menos activos o destacados en comparación con los actores de alto nivel.

Nivel bajo de involucramiento: Los actores con un nivel bajo de involucramiento son aquellos que tienen una participación limitada o mínima en el conflicto ambiental.

Tabla 2. Lista de actores 1

ACTOR	MISIÓN	INVOLUCRAMIENTO
<p>Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR)</p>	<p>La CAR tiene como objetivo velar por los recursos naturales en el departamento de Cundinamarca, esto tiene que ver con su papel de ente regulador en materia ambiental, de esta forma todos los elementos naturales en su jurisdicción están sujetos a control y restricciones por su parte, de esta forma todos los posibles daños ambientales o actividades que degraden en el medio ambiente serán sancionadas por esta entidad.</p>	<p>Bajo</p>
<p>Organizaciones sociales del Sumapaz</p>	<p>Estas organizaciones campesinas surgieron desde la época de los años 30, en este momento el conflicto por</p>	<p>Alto</p>

	la tierra en contra de los terratenientes inicio estos movimientos, estos movimientos tienen como base principal la protección de la soberanía de la tierra que tienen los campesinos en el Sumapaz, enfrentados en oposición actores violentos y gubernamentales por igual.	
Ejército Nacional de Colombia	El ejército nacional tiene como función principal la seguridad y defensa de la soberanía del pueblo Colombiano, esto conlleva a proteger la nación desde peligros internos a externos, de esta forma tiene como misión principal proteger el estado nación, según lo conocemos en la constitución de 1991.	Medio
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia	Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), fue una organización subversiva de ideología marxista-leninista, que se formaron en los años 60 provenientes de	Alto

	<p>campesinos de corte liberal, surgieron como un movimiento revolucionario en contra del estado colombiano, queriendo cambiar modelo político, social y económico de la nación, por medio de las armas, la violencia y pensamiento político de la organización.</p>	
--	--	--

Fuente: Elaboración propia

Podemos observar que los conflictos ambientales de la zona del Sumapaz han evolucionado a través de los años. Los cuales han ido en comunión con los conflictos sociales, políticos y armados que se han ido estructurados en las décadas pasadas en Colombia, desde los enfrentamientos entre campesinos y los terratenientes originales de la zona, entre 1025 y 1936, las confrontaciones judiciales se sintieron en su apogeo por parte de los campesinos, los cuales buscaban la consolidación de las tierras y poder comerciar con los productos que obtenían de ellas. Esto generó una serie de logros como el movimiento campesino, una de estas fue la ley 200 de 1936, la cual se basaba en la legalización de las tierras de los habitantes que demostraran llevar más de 30 años viviendo en las mismas y se efectuará el pago de estos, pero los campesinos que llevaban un gran tiempo en arriendos temporales no podían acceder a esta ley, de esta forma se generaron una serie de revueltas y enfrentamientos en contra de las fuerzas de la ley, que generaron violentos choques entre ellos. (Ramírez, 2021).

La base de los conflictos sociales según, (Gómez, 2022) se centra en la concentración de tierras, este fenómeno característico no solo en el Sumapaz, sino en toda Colombia a lo largo de su historia. Este tipo de administración de los baldíos en el territorio nacional se viene dando desde la época de las colonias españolas en el virreinato de la Nueva Granada, en donde grandes terratenientes controlaban porciones enormes de tierra y donde trabajadores a cambio de su mano

de obra podían vivir y producir en estas tierras, esto con los años trajo enfrentamientos entre los poseedores de la tierra y sus trabajadores. Los movimientos campesinos surgieron de tal forma que se extienden por todo la región del Sumapaz, enfrentados de forma diversas formas, generando una presión sobre el estado y estos terratenientes, Con la Ley 61 de 1874 esto empeoro, esta ley se basaba en la cesión de tierras dependiendo de los ingresos financieros y la capacidad productiva de quienes se les entregaba estos terrenos, esto generó una brecha de desigualdad incluso más grande de la ya existente entre campesinado y terratenientes, que conllevó a más tensiones en las hostilidades entre ambos actores.

### 1.3 Causas del conflicto

Tomando en cuenta todos los registros históricos y el material bibliográfico reunido, podemos llegar a una serie de puntos específicos que fueron los detonantes del conflicto socioambiental en el marco del conflicto armado colombiano. Estos son los siguientes:

- La poca claridad en la distribución de tierras en la región del Sumapaz, ya que nunca se tuvo una delimitación catastral real y precisa de los predios después de la desarticulación de la hacienda Sumapaz.
- Nula o incoherente legislación estatal sobre el uso y posesión de la tierra, en donde se intentó levemente hacer reformas agrarias, en las cuales fueron infructuosas y en muchos casos contraproducentes.
- Escalamiento de tensiones entre los terratenientes de la zona y los campesinos que reclamaban el uso de la tierra para procesos agrícolas, esto conllevó incluso a acciones violentas por parte de ambos actores.
- IncurSIONES de grupos al margen de la ley centrados en las FARC-EP, como agente de intimidación, control territorial y social en la zona, esto conllevando a un cambio en las relaciones de poder entre estado y población civil.

- Pérdida total del control de la región del Sumapaz por parte del estado colombiano, de esta forma generando un cambio de paradigma e influencia sobre la región.
- Violencia y control poblacional por parte de las FARC-EP, de esta forma generando un sistema de “gestión ambiental y de distribución de tierras”, controlado por un grupo insurgente, en donde todos los actores civiles tuvieron que acatar.

## Relaciones de poder

Según (Peñaranda, 2013), los conflictos escalan debido a un conflicto de poder que, con el tiempo, aumenta hasta alcanzar su punto máximo. Este fenómeno se observa comúnmente en los ciclos de escalada, donde el conflicto tiende a complicarse. Puede verse ejemplificado especialmente en la política, en los medios de comunicación e incluso durante la adolescencia.

En la zona del Sumapaz y en las veredas de la Unión y los Andes, se puede identificar una relación histórica de poder en los conflictos ambientales. Aquí, se evidencia la influencia económica y el poder armado. Estos elementos actúan como elementos disuasorios y de presión en los conflictos históricos entre el campesinado y los terratenientes, en conjunción con el poder estatal. En el futuro, estos conflictos evolucionaron hacia enfrentamientos violentos con grupos insurgentes que ocuparon la zona. Por lo tanto, analizaremos las relaciones de poder e influencia que diversos actores han tenido históricamente en la zona de estudio.

- 1) Movimientos y organizaciones campesinas de la zona.
- 2) Dueños de grandes extensiones de tierra y terratenientes del Sumapaz.
- 3) Organismos de control Ambiental: Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, Parques Nacionales, Alcaldía de Sumapaz.
- 4) Grupos al margen de la ley que tuvieron injerencia en la zona: Farc-Ep, organizaciones delincuenciales comunes.

Con la participación de estos cuatro actores principales en el conflicto, podemos identificar las relaciones de poder presentes en él mediante el uso de un modelo de análisis de conflicto. Este modelo nos permitirá determinar el grado de participación y cohesión que cada actor ha tenido y sigue teniendo tanto dentro del conflicto como entre ellos.

## 1.4 Gestión ambiental de las Farc-Ep en el páramo de Sumapaz

Los conflictos ambientales surgen de la confrontación entre dos actores, como se menciona en (Rozo, 2017), quienes tienen diferencias principalmente en cuanto al uso y reparto de los recursos naturales. Esto lleva a una degradación en los ámbitos sociales, políticos, culturales y económicos, donde pueden surgir diferentes formas de violencia. En este caso, los diversos actores en disputa se enfrentan hasta que uno se impone sobre el otro o se llega a un acuerdo mutuo para la resolución del conflicto.

Las FARC-EP, como una organización política armada, tenían una serie de lineamientos que establecían su comportamiento y control sobre la población. Según (Centro de Memoria Histórica, 2014), en las conferencias de las FARC-EP se dieron a conocer estos lineamientos, los cuales abarcaban tanto el ámbito militar como el sociopolítico. El secretariado, como ente directivo de las FARC, tenía la orden de controlar los territorios, y uno de los principales enfoques era el de los ecosistemas. Estos territorios ofrecían una ventaja estratégica para la guerrilla, dada la geografía montañosa y de altas montañas de Colombia, lo cual facilitaba sus tácticas de guerra. Sin embargo, el interés principal en estos territorios radicaba en su potencial económico, que fue utilizado para llevar a cabo una serie de actividades ilegales que financiaban el modelo militar de la guerrilla, como la minería ilegal, los cultivos ilícitos y la ganadería extensiva. Estas actividades

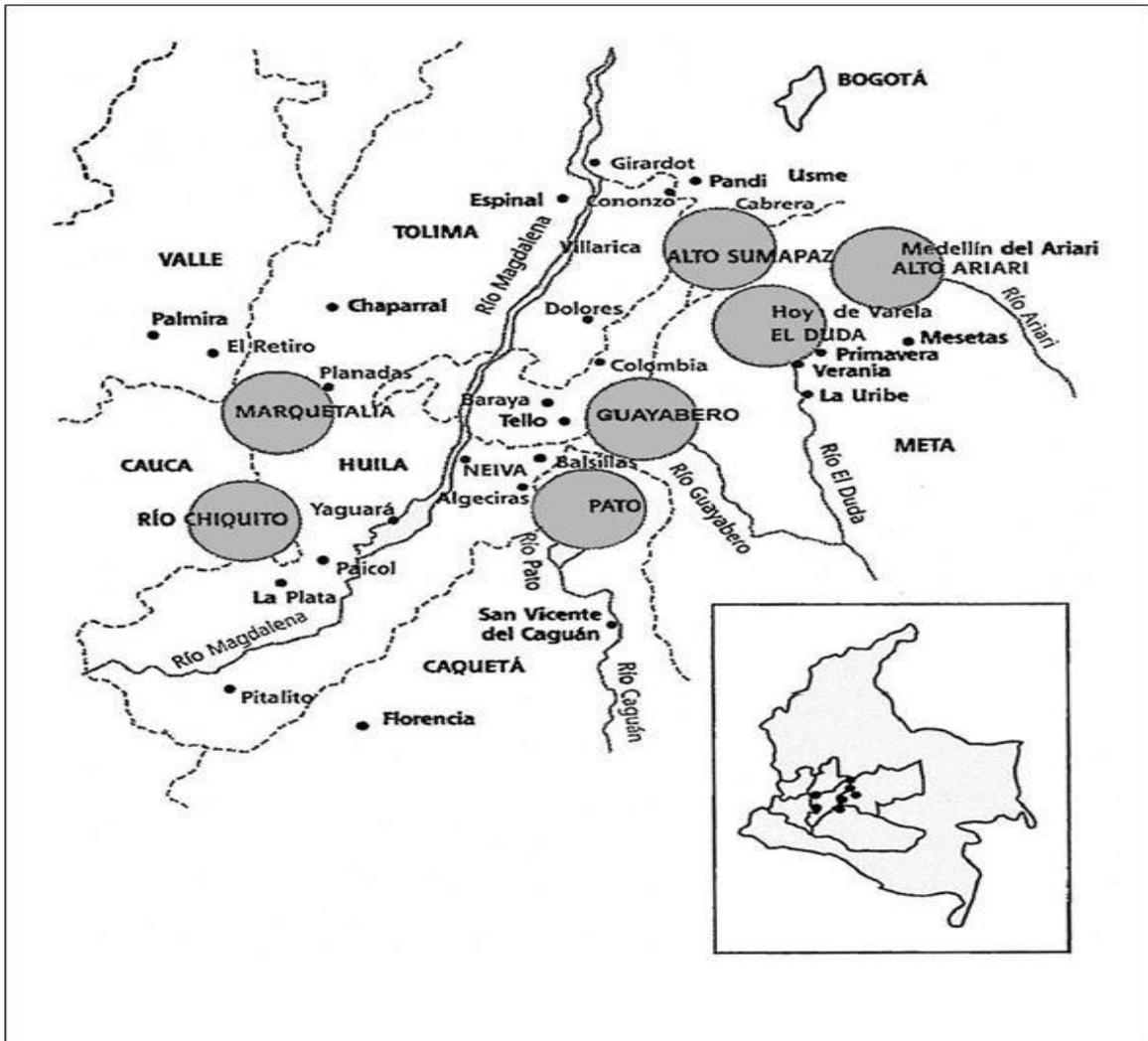
fueron los principales impulsores económicos durante el conflicto, y todavía hoy en día siguen siendo los principales medios de financiamiento de los grupos ilegales.

Según las entrevistas realizadas a los habitantes de las veredas de Los Andes y La Unión, se evidencia que este grupo insurgente, las FARC-EP, ejercía poder e influencia sobre la población. Los entrevistados aseguraron que, durante la presencia de estos grupos, existían una serie de reglas y normas a las que la población civil debía someterse. En muchos casos, esta sumisión era voluntaria, debido a una relación histórica establecida en décadas anteriores entre las FARC-EP y los habitantes de la zona. En ese tiempo, la ausencia total del Estado resultó en el control total del territorio por parte de este grupo insurgente. Las FARC-EP influían en la educación, el manejo y desarrollo de la infraestructura, la seguridad, el comportamiento social y, finalmente, el control y manejo del medio ambiente.

Desde el punto de vista ambiental, se establecieron normas y parámetros que la población civil estaba obligada a cumplir, según lo mencionado por (Pabón, 2020). Se establecieron mandamientos que debían seguirse al pie de la letra, como la prohibición de cazar y pescar cerca del páramo, bajo pena de castigo físico e incluso de muerte. En cuanto a la agricultura, se limitó el número de hectáreas que la población campesina podía utilizar para sus actividades agrícolas, y se impusieron restricciones en las zonas del páramo donde se podían realizar estas prácticas. El acceso a la adquisición de tierras en la zona del Sumapaz estaba severamente restringido para aquellos que vivían fuera de la región.

El proceso de ganadería también estaba controlado y vigilado por las FARC-EP, dado que la ganadería representaba una importante fuente de financiación para el grupo. Los habitantes de la zona tenían que compartir sus cabezas de ganado con el grupo, y las penas por robo de ganado conllevaban frecuentemente a la muerte. Las áreas designadas para la ganadería estaban delimitadas y se exigía un inventario completo de las cabezas de ganado a los propietarios, lo que permitía un control total sobre este importante sector económico en la zona del Sumapaz.

## Imagen 2. MAPA DEL CONFLICTO

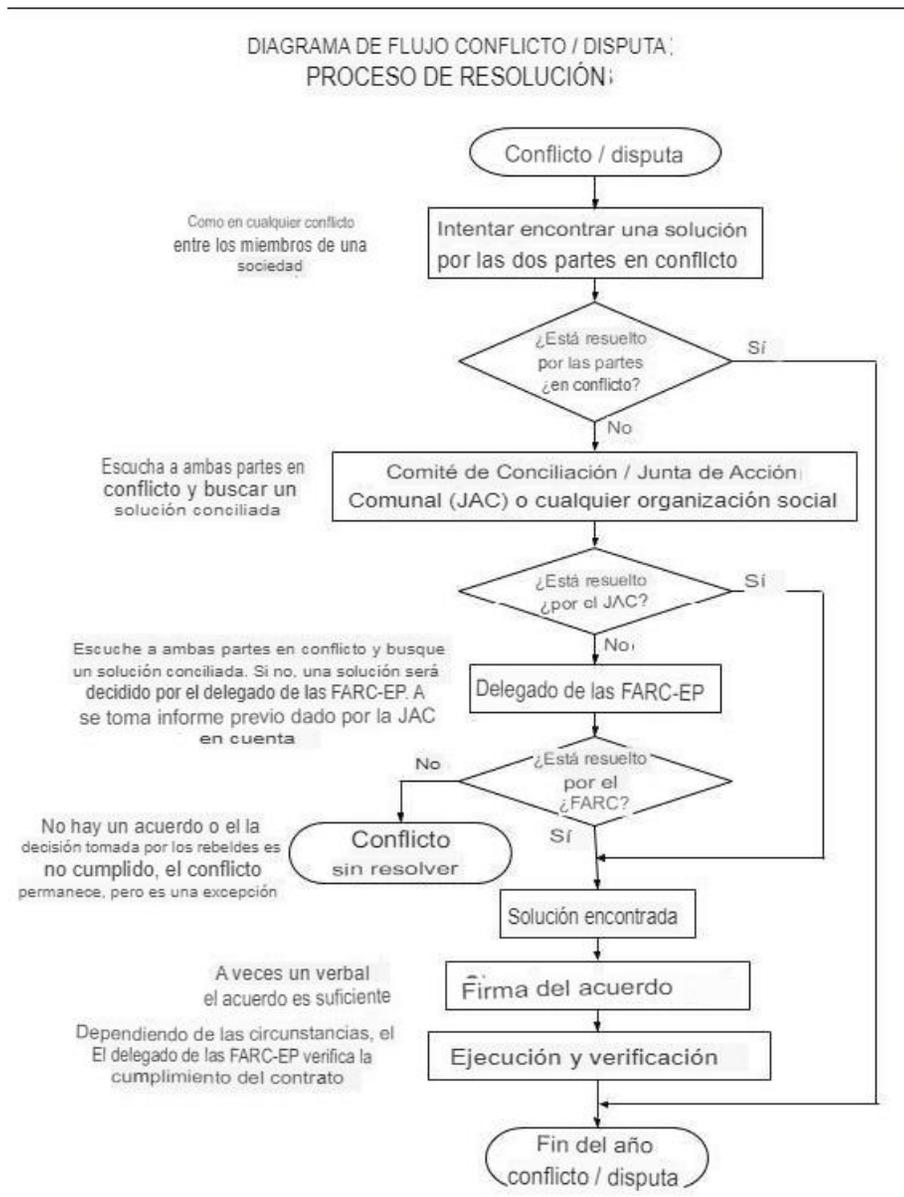


(Extraído de diario de paz Colombia (2020))

En los puntos marcados en el mapa se puede evidenciar los lugares que se llamaban “Repúblicas independientes”, zonas en los que el control de las FARC-EP era absoluto, de esta forma lo controló de la zona, Según él (Centro de Memoria Histórica, 2014) las escasas vías para la conectividad de la zona con Bogotá o los llanos, se tiene como unos de los principales mecanismos de control por este grupo, se intentó construir una ruta de 100 km, orden que se dio bajo el mando de Henry Castellanos, alias “Romaña”, que comprendería entre la zona de Duda Meta, hasta el Sumapaz, esto crearía unas de las degradaciones ambientales más grandes en la historia de la región, pero fue unos de los motores principales de la acción armada de los mismos, ya que podrían conectar con el bloque oriental dirigido por Víctor Suarez Rojas, alias “Mono

Jojoy”, la conectividad con esta zona les daría los recursos y hombres suficientes para iniciar la toma de la región del Sumapaz.

Imagen 3. DIAGRAMA DE FLUJO, PROCESO DE RESOLUCIÓN CONFLICTO/DISPUTA



(Extraído de (Urquijo, 2017))

Según (Urquijo, 2017), en las áreas de conflicto existía un "conducto regular" en el modelo de resolución de conflictos, el cual era impuesto o pactado con la comunidad. Esto se debía a la inclusión de las organizaciones sociales en las dinámicas de control de la población por parte de las FARC-EP. Esta estrategia buscaba establecer un acercamiento más familiar con la población, de modo que el diálogo con los actores armados no resultara tan amenazante para ellos.

En la primera etapa de los conflictos, se intentaba resolver a través del diálogo entre ambas partes, con la participación de las organizaciones sociales que buscaban promover el entendimiento mutuo. Esto se hacía con el objetivo de evitar el escalonamiento de los conflictos dentro de la comunidad y encontrar soluciones pacíficas sin intervención externa. En muchos casos, se lograron acuerdos en los que ambas partes salían beneficiadas. También era un modelo en el que el grupo insurgente ejercía su control social, ya que los problemas internos de la comunidad tenían un impacto directo sobre ellos. El dominio de las regiones también implicaba tener a toda la población bajo su influencia y control. Si la población mostraba comportamientos hostiles y desestabilizadores, el dominio del grupo insurgente se vería afectado.

Las Juntas de Acción Comunal y los pocos organismos gubernamentales presentes en estas zonas bajo la influencia de las FARC-EP estaban al servicio de este grupo. El monopolio de la fuerza se encontraba bajo su control, lo que implicaba que las JAC debían seguir las directrices de las FARC-EP para la resolución de conflictos. Específicamente en los conflictos ambientales, se establecían estándares por parte de las FARC-EP, como los límites de la frontera agrícola, que se reducían a un número determinado de hectáreas, y se imponían restricciones en el robo de ganado y la caza.

En muchos casos, los conflictos podían resolverse mediante el diálogo, pero en aquellos en los que no era posible, las FARC-EP intervenían directamente. En ocasiones, recurrían a la violencia para resolverlos, con el fin de establecer un precedente en la población y demostrar que no se toleraría ningún acto de desestabilización de la zona ni de cuestionamiento a su autoridad.

Según (Monroy, 2019), las tácticas de terror empleadas por las FARC-EP eran ampliamente conocidas por toda la población del país. Estas tácticas incluían tomas guerrilleras, asaltos a zonas urbanas, atentados terroristas y asesinatos selectivos. Como resultado, el acatamiento de las órdenes por parte de la población era en gran medida absoluto. Las FARC-EP pasaron de operar en el anonimato y controlar el territorio desde las sombras, a ejercer un control total y visible sobre la región.

La toma de un corredor tan estratégico como el Sumapaz, que conectaba los llanos orientales con el centro del país y, específicamente, con Bogotá, convirtió a esta zona en un objetivo de máxima importancia para el grupo insurgente. Con el objetivo de preservar su control territorial y social, las FARC-EP expulsaron con violencia a todos los organismos gubernamentales que intentaban intervenir en la zona.

## Capítulo 2 Agricultura como actividad económica en la vereda de los andes y la unión en el sumapaz

### Implicaciones de la agricultura al páramo de Sumapaz.

El páramo de Sumapaz es un ecosistema único que se encuentra en las montañas de los Andes de Colombia. Se caracteriza por pastizales y humedales de gran altitud que son importantes para la conservación de la biodiversidad, la regulación del agua y el secuestro de carbono. Sin embargo, las actividades agrícolas en la región plantean importantes desafíos para la sostenibilidad del ecosistema del páramo. (Ospina, 2003).

Una de las principales preocupaciones es la expansión del pastoreo de ganado y la agricultura en el páramo. El pastoreo excesivo por parte del ganado puede conducir a la

degradación y erosión del suelo, así como a la pérdida de especies de plantas nativas. De manera similar, la agricultura puede provocar la erosión del suelo, el agotamiento de los nutrientes y la contaminación de los recursos hídricos, lo que puede tener impactos negativos en las comunidades y los ecosistemas río abajo. (Beltrán, s.f).

Otro desafío es el uso de agroquímicos, como pesticidas y fertilizantes, en la región. Estos productos químicos pueden contaminar el suelo y los recursos hídricos, dañando la vida silvestre y la salud humana. Además, el páramo es particularmente vulnerable al fuego y el uso de estos químicos puede aumentar el riesgo de incendios forestales.

Abordar el problema de la agricultura en el páramo de Sumapaz según, (Beltrán, s.f) requiere un enfoque multifacético. Se pueden implementar políticas y regulaciones para limitar las actividades agrícolas en áreas sensibles y promover prácticas de uso sostenible de la tierra, como la agrosilvicultura y el pastoreo rotativo. También se pueden desarrollar programas de educación y divulgación para crear conciencia sobre la importancia del ecosistema de páramo y los beneficios de las prácticas sostenibles de uso de la tierra. Además, las comunidades locales pueden participar en los esfuerzos de conservación para garantizar que sus medios de vida no se vean afectados negativamente mientras se preserva el ecosistema del páramo.

Un ejemplo de un conflicto ambiental relacionado con la agricultura es el uso de pesticidas, según, (EPA, s.f.) los pesticidas son productos químicos que se usan para matar o controlar plagas, incluidos insectos, malezas y hongos, que pueden dañar los cultivos y reducir los rendimientos. Sin embargo, el uso de pesticidas también puede tener impactos ambientales negativos, que incluyen:

Contaminación del suelo: Los plaguicidas pueden permanecer en el suelo durante largos períodos de tiempo, lo que provoca una contaminación que puede dañar los organismos del suelo y reducir su fertilidad.

Contaminación del agua: Los pesticidas pueden filtrarse a las aguas subterráneas o escurrirse a los cuerpos de agua cercanos, lo que genera una contaminación que puede dañar los organismos acuáticos y afectar la calidad del agua.

Especies no objetivo: Los plaguicidas también pueden dañar especies no objetivo, incluidos insectos, aves y mamíferos beneficiosos que desempeñan funciones importantes en el ecosistema.

Salud humana: Los pesticidas también pueden tener impactos negativos en la salud de los agricultores, trabajadores agrícolas y comunidades cercanas que están expuestas a ellos.

Estos impactos negativos han llevado a conflictos entre los agricultores que quieren usar pesticidas para proteger sus cultivos y los ambientalistas que están preocupados por los impactos ambientales y de salud del uso de pesticidas. Algunas posibles soluciones a este conflicto incluyen:

Manejo integrado de plagas: este enfoque implica el uso de una combinación de métodos, incluidos controles culturales, biológicos y químicos, para manejar las plagas de una manera que minimice el uso de pesticidas.

Agricultura orgánica: la agricultura orgánica evita el uso de pesticidas sintéticos y, en cambio, se basa en métodos naturales, como la rotación de cultivos y la siembra complementaria, para controlar las plagas.

Zonas de amortiguamiento: se pueden establecer zonas de amortiguamiento alrededor de las granjas para reducir la cantidad de pesticidas que se escurren a los cuerpos de agua cercanos.

Educación y divulgación: educar a los agricultores y consumidores sobre los riesgos y beneficios del uso de pesticidas puede ayudar a promover una toma de decisiones más informada y reducir los conflictos.

La deforestación para la agricultura es un problema ambiental importante según, (García, s.f.) que tiene impactos tanto a escala local como global. Esta práctica implica el desbroce de grandes extensiones de tierra boscosa para dar paso a actividades agrícolas, como el pastoreo de ganado o la producción de cultivos. Si bien puede proporcionar beneficios económicos a corto plazo, las consecuencias a largo plazo pueden ser graves.

Una de las principales preocupaciones con la deforestación para la agricultura es su impacto en la biodiversidad. Los bosques son el hogar de una gran variedad de especies de plantas y animales, muchas de las cuales no se encuentran en ningún otro lugar de la tierra. Cuando los bosques se talan para la agricultura, estas especies pierden su hábitat, lo que lleva a una disminución de sus poblaciones y, en algunos casos, a la extinción.

La deforestación también tiene impactos significativos en el ciclo del carbono. Los árboles absorben dióxido de carbono de la atmósfera y lo almacenan en su biomasa. Cuando se talan los bosques, este carbono se libera a la atmósfera, lo que contribuye al cambio climático. Además, la deforestación puede conducir a la erosión del suelo, la contaminación del agua y la reducción de la disponibilidad de agua.

Abordar el problema de la deforestación para la agricultura requiere un enfoque multifacético. Los gobiernos pueden implementar políticas y regulaciones para limitar la deforestación y promover prácticas sostenibles de uso de la tierra. Las empresas y los consumidores pueden apoyar prácticas sostenibles de gestión forestal y agrícola a través de programas de certificación y abastecimiento responsable. Además, la promoción de prácticas agroforestales, que combinan prácticas agrícolas y forestales, puede ayudar a reducir la necesidad de talar bosques para la agricultura.

## Disputas y controversias socioambientales de los conflictos ambientales en Colombia entre organismos de control y campesinos.

En Colombia, según (Gutierrez, 2016), hay conflictos entre los campesinos y los organismos de control ambiental debido a una serie de factores. Algunos de los principales problemas son:

**Restricciones en el uso de tierras:** Los campesinos a menudo se quejan de que las restricciones impuestas por los organismos de control ambiental limitan su capacidad para usar sus tierras para la producción agrícola. Las restricciones pueden incluir zonas de reserva forestal, zonas de conservación de biodiversidad y zonas de amortiguamiento alrededor de ríos y cuerpos de agua.

**Regulaciones en el uso de pesticidas y herbicidas:** Los campesinos se quejan de las regulaciones en el uso de pesticidas y herbicidas. A menudo, los organismos de control ambiental imponen límites en el uso de estos productos para proteger la salud humana y el medio ambiente, lo que puede ser costoso para los campesinos.

**Conflictos por recursos naturales:** Los campesinos en algunas ocasiones están en desacuerdo con los organismos de control ambiental sobre el uso de los recursos naturales, como el agua y los bosques. Los campesinos pueden sentir que se les niega el acceso a estos recursos para su subsistencia, mientras que los organismos de control ambiental pueden argumentar que están protegiendo estos recursos para el bien común.

En resumen, los conflictos entre los campesinos y los organismos de control ambiental en Colombia pueden surgir por restricciones en el uso de tierras, regulaciones en el uso de pesticidas y herbicidas y conflictos por recursos naturales. Estos problemas suelen ser complejos y a menudo

requieren soluciones que equilibren las necesidades de los campesinos con la protección del medio ambiente.

En Colombia, los conflictos entre los campesinos y los organismos de control ambiental son comunes debido a la compleja relación entre la producción agrícola y la conservación del medio ambiente. Colombia es uno de los países más biodiversos del mundo, con una gran variedad de ecosistemas, y al mismo tiempo, es uno de los principales productores de cultivos como el café y la palma aceitera.

Uno de los principales conflictos entre los campesinos y los organismos de control ambiental es el uso de la tierra. El gobierno ha creado zonas de reserva forestal y zonas de conservación de la biodiversidad en todo el país para proteger los ecosistemas y los recursos naturales. Sin embargo, estas zonas a menudo se superponen con las tierras que los campesinos han utilizado históricamente para la agricultura, lo que lleva a conflictos sobre la propiedad y el uso de la tierra.

Además, los campesinos también se enfrentan a restricciones en el uso de pesticidas y herbicidas, lo que puede ser costoso para ellos. Los organismos de control ambiental imponen regulaciones para proteger la salud humana y el medio ambiente, pero los campesinos sienten que estas regulaciones les impiden producir cultivos de manera rentable.

Otro problema importante es el acceso a los recursos naturales, como el agua y los bosques. Los campesinos pueden tener dificultades para acceder a estos recursos debido a las regulaciones ambientales, mientras que los organismos de control ambiental argumentan que están protegiendo estos recursos para el bien común.

En respuesta a estos conflictos, el gobierno de Colombia ha implementado programas para ayudar a los campesinos a cumplir con las regulaciones ambientales y proteger el medio ambiente. Por ejemplo, el gobierno ha creado programas de asistencia técnica para ayudar a los campesinos a usar prácticas agrícolas sostenibles y ha implementado políticas para fomentar la adopción de tecnologías más limpias y eficientes.

En conclusión, los conflictos entre los campesinos y los organismos de control ambiental en Colombia son complejos y requieren soluciones que equilibren las necesidades de la producción agrícola con la protección del medio ambiente. Es importante que se aborde este problema de manera integral y que se involucre a todas las partes interesadas para encontrar soluciones sostenibles y justas.

La desmovilización de las FARC-EP y en específico el bloque oriental, que fue la columna armada que generó una presión violenta sobre la población de la vereda "en el Sumapaz, conllevó a la liberación de una serie de actividades que estaban fuertemente restringidas por este grupo armado. Una de estas fue el de la agricultura, donde la violencia, las pocas herramientas y la falta de vías, eran un gran impedimento para la creación de zonas agrícolas, en el año 2013 se iniciaron una serie de reformas como la creación del Plan de Desarrollo Sostenible de la Zona de Reserva Campesina (ZRC), donde se intentó unir a los campesinos en una política de desarrollo agrícola, pero este modelo fracasó, ya que uno de los principales conflictos que se han creado en este tema es el uso del suelo, Parques Nacionales no está de acuerdo con la creación de zonas agrícolas en un ecosistema crucial como lo es el páramo de Sumapaz. (Verdad Abierta, 2016).

Los campesinos de la zona se han mostrado reacios a seguir las directrices de los organismos de control, ya que, para ellos, aunque conscientes de los daños que podrían generar el uso de maquinaria o químicos en este ecosistema, para ellos la agricultura es el único modo de vida que tienen en sus manos, esto conlleva a un enfrentamiento constante entre los

## Actores del conflicto socio ambiental en el marco del posconflicto

- 1) Corporación autónoma regional de Cundinamarca

Según la ley 99 de 1993 (Artículo 31). La Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) es una entidad del Estado colombiano encargada de gestionar y proteger los

recursos naturales y el medio ambiente en el departamento de Cundinamarca. La CAR fue creada en 1985 y es una de las 33 corporaciones autónomas regionales que existen en Colombia.

La misión de la CAR es "gestionar y proteger el medio ambiente y los recursos naturales renovables y apoyar el desarrollo sostenible en el departamento de Cundinamarca, en armonía con el bienestar humano y la diversidad cultural".

Entre las principales funciones de la CAR se encuentran:

- La gestión y conservación de las áreas naturales protegidas en Cundinamarca, incluyendo parques naturales, reservas forestales y áreas de conservación de biodiversidad.
- La regulación y control de la calidad del agua y el aire en el departamento.
- La promoción de prácticas sostenibles de agricultura, pesca, turismo y otras actividades económicas que dependen de los recursos naturales.
- La prevención y control de la contaminación ambiental.
- La promoción y apoyo a proyectos de investigación, educación y sensibilización en temas ambientales.

La CAR trabaja en colaboración con otras entidades del Estado, como los gobiernos locales, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y el Servicio Geológico Colombiano, entre otros.

- 2) Parques Nacionales Naturales de Colombia

Según el decreto 3572 que crea la Unidad Administrativa Especial denominada Parques Nacionales Naturales de Colombia, la entidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia es una entidad del gobierno colombiano encargada de la administración y protección de los parques

nacionales naturales y otras áreas protegidas del país. Fue creada en 1960 mediante la Ley 165 que establece el Sistema Nacional de Parques Naturales.

La entidad tiene como objetivo principal la conservación y restauración de los ecosistemas naturales y culturales del país, con el fin de garantizar la biodiversidad y la sostenibilidad de los recursos naturales para las generaciones presentes y futuras. También promueve la investigación, la educación y el turismo responsable en estas áreas protegidas.

Actualmente, la entidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia administra 63 áreas protegidas que cubren aproximadamente el 12% del territorio nacional, incluyendo parques nacionales naturales, santuarios de fauna y flora, áreas de reserva y monumentos naturales. Estas áreas protegidas son el hogar de una gran variedad de especies de fauna y flora, muchas de las cuales son endémicas del país.

La entidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia trabaja en colaboración con otras entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y comunidades locales para garantizar la conservación de estas áreas protegidas y promover el desarrollo sostenible en las regiones aledañas.

### - 3) Grupos campesinos de Sumapaz

Los grupos campesinos de la región del Sumapaz según (Romero, 2013), son comunidades rurales que habitan en esta zona montañosa ubicada en el centro del país, en los departamentos de Cundinamarca y Meta. Estos grupos se dedican principalmente a la agricultura y a la ganadería, han desarrollado una serie de prácticas y conocimientos ancestrales para la producción de alimentos y el cuidado de los recursos naturales.

En la región del Sumapaz existen diferentes organizaciones y asociaciones de campesinos que buscan defender sus derechos y reivindicar sus intereses frente a las políticas gubernamentales y los procesos de desarrollo que afectan sus territorios y modos de vida. Algunas de estas organizaciones son:

Asociación de Usuarios Campesinos del Sumapaz (AUCS): Es una organización que agrupa a los campesinos de la región del Sumapaz y que busca defender sus derechos, promover la participación y el empoderamiento de las comunidades rurales, y promover prácticas agrícolas sostenibles.

Mesa Campesina del Sumapaz: Es un espacio de coordinación y articulación de diferentes organizaciones campesinas y comunitarias de la región del Sumapaz, que busca construir agendas conjuntas de trabajo y generar procesos de incidencia política en temas de interés para las comunidades rurales.

Red de Mujeres Campesinas del Sumapaz: Es una organización conformada por mujeres campesinas que buscan visibilizar y defender los derechos de las mujeres rurales, promover la equidad de género en el acceso a recursos y oportunidades, y fortalecer las capacidades y liderazgos de las mujeres en la región.

Estos grupos campesinos enfrentan una serie de desafíos y problemáticas en su cotidianidad, como la falta de acceso a tierras, la precariedad de las condiciones laborales, la violencia y la presión de proyectos extractivos y de desarrollo que amenazan sus territorios y su cultura. Sin embargo, también han logrado construir importantes procesos de resistencia y organización para defender sus derechos y reivindicar su papel en la construcción de un país más justo y equitativo.

#### - 4) Terratenientes poseedores de tierra en la región del Sumapaz

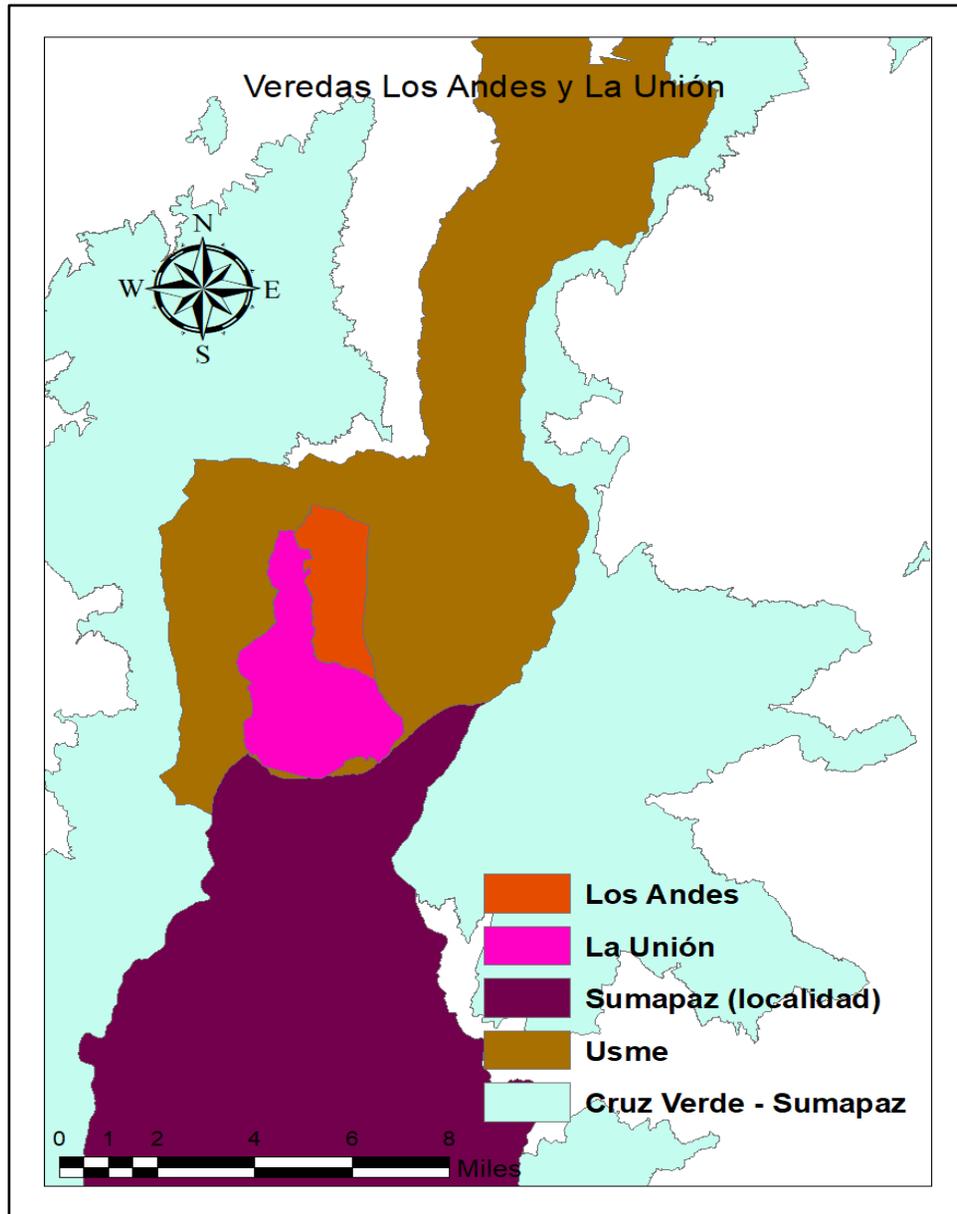
Los terratenientes en la región del Sumapaz Según (Ramírez, 2018) son personas o empresas que poseen grandes extensiones de tierra en esta zona rural del país. En la región del Sumapaz, históricamente, los terratenientes han sido los principales propietarios de la tierra y han tenido un gran poder económico y político en la zona.

A menudo, los terratenientes en la región del Sumapaz han sido señalados por ser dueños de tierras obtenidas de manera ilegal, como resultado de procesos de violencia, despojo y desplazamiento forzado de campesinos y comunidades indígenas. En algunos casos, también se ha denunciado que los terratenientes han utilizado la violencia y el control sobre los recursos naturales para mantener su poder y su control sobre la población local.

La concentración de la tierra en manos de los terratenientes ha sido uno de los principales factores que han limitado el acceso y el control de los campesinos y comunidades rurales sobre la tierra y los recursos naturales de la región del Sumapaz. Esto ha llevado a procesos de marginación y exclusión social, económica y política de estas comunidades, que han visto limitadas sus posibilidades de desarrollo y bienestar.

En la actualidad, diferentes organizaciones y movimientos sociales en la región del Sumapaz trabajan por la defensa de los derechos de los campesinos y la reforma agraria como una forma de democratizar el acceso y control de la tierra, y de construir una sociedad más justa y equitativa.

#### 4.1 Mapa 2. Veredas los Andes y La Unión



Fuente: Elaboración propia a través de ArcGIS

La actividad agrícola es una parte importante de la economía en muchas regiones de Colombia, incluyendo la región del Sumpaz. En particular, las veredas de La Unión y Los Andes en esta región tienen una larga tradición en la producción agrícola.

En estas veredas, los agricultores han desarrollado técnicas de cultivo y sistemas de producción que se han transmitido de generación en generación, lo que les ha permitido producir

una amplia variedad de cultivos, como café, maíz, frijoles, tomates, cebolla y papas. Además, la región cuenta con una gran cantidad de recursos naturales, incluyendo agua y tierras fértiles, que han sido aprovechados por los agricultores para cultivar sus productos.

A pesar de las oportunidades que ofrece la agricultura, también enfrenta desafíos significativos en la región. Por ejemplo, la falta de infraestructura y tecnología moderna limita la capacidad de los agricultores para aumentar su producción y mejorar su calidad de vida. Además, los agricultores a menudo enfrentan problemas de acceso al mercado y bajos precios para sus productos.

En este sentido, es importante que los agricultores de la región cuenten con el apoyo del gobierno y de otros actores económicos para mejorar su capacidad productiva y competitividad. Esto puede incluir la implementación de tecnología y sistemas de riego más avanzados, la mejora de la infraestructura de transporte y logística, y la promoción de programas de comercialización que permitan a los agricultores acceder a mercados más grandes y rentables.

La actividad agrícola en estas veredas se enfoca principalmente en la producción de cultivos como café, maíz, frijoles, tomates, cebolla y papas.

Según datos de la (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Cundinamarca, 2018), la región del Sumpaz tiene una superficie total de 6,585 hectáreas destinadas a la producción agrícola, y de ellas, 2,205 hectáreas se encuentran en las veredas de La Unión y Los Andes. Además, se estima que hay alrededor de 800 familias dedicadas a la actividad agrícola en la región.

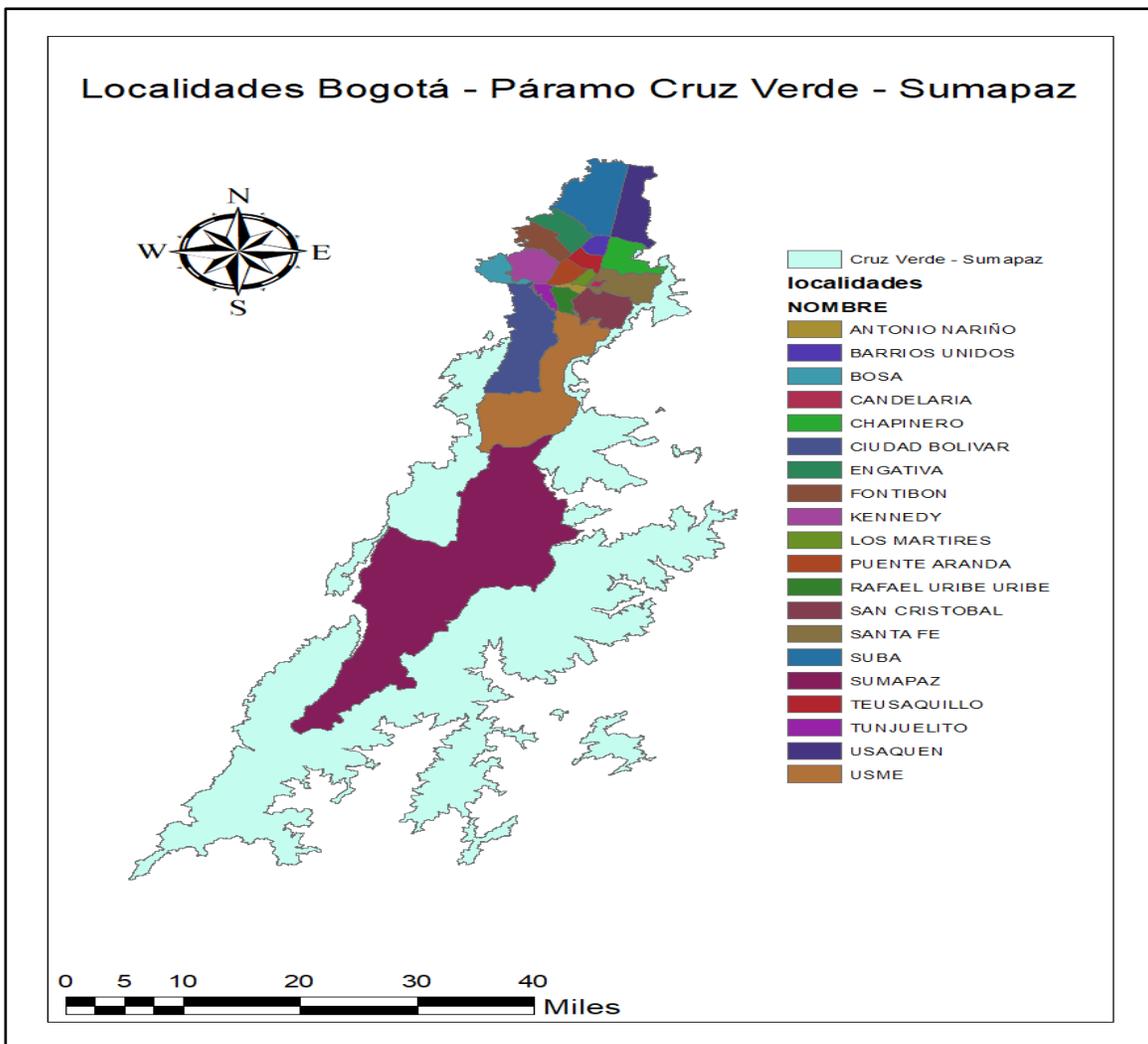
En cuanto a la producción de café, uno de los principales cultivos en la región, se estima que en el Sumpaz se producen alrededor de 16,000 toneladas de café anualmente, con una participación significativa de las veredas de La Unión y Los Andes en esta producción.

A pesar de la importancia de la actividad agrícola en la región, los agricultores enfrentan varios desafíos en su producción y comercialización. Por ejemplo, según un estudio del (Departamento Nacional de Planeación, 2018), los agricultores de la región tienen dificultades

para acceder a tecnología avanzada, lo que limita su capacidad de mejorar la productividad y la calidad de sus cultivos. Además, la falta de infraestructura vial y de transporte adecuado dificulta el acceso a los mercados para los productos agrícolas.

Para abordar estos desafíos, el gobierno colombiano ha implementado programas de apoyo a la actividad agrícola en la región del Sumpaz, que incluyen la provisión de recursos y tecnología para mejorar la producción y la comercialización de los cultivos. Además, organizaciones de agricultores locales han implementado iniciativas para mejorar la cooperación y la coordinación entre los agricultores en la región, con el objetivo de mejorar la eficiencia en la producción y la comercialización de los cultivos. (Agencia de Desarrollo Rural, 2020).

6. Mapa. 3 Páramo de Sumapaz



Fuente: Elaboración propia a través de ArcGIS

La región de Sumapaz según (Cámara de Comercio, 2008) es una zona geográfica de Colombia que se encuentra ubicada en la Cordillera Oriental de los Andes, abarcando una extensión territorial de aproximadamente 6.200 km<sup>2</sup> en el departamento de Cundinamarca. Se caracteriza por su clima frío de páramo, con una temperatura promedio de 8°C, y por su alta humedad.

La región del Sumapaz es conocida por su riqueza en recursos naturales, como agua, bosques, fauna y flora, que son de gran importancia para la biodiversidad del país. Además, es una de las principales zonas productoras de papa, zanahoria y cebolla en Colombia, y también se cultiva maíz, fríjol, haba, trigo y otros cultivos.

En cuanto a su fauna, la región cuenta con especies como el oso de anteojos, el cóndor de los Andes, el venado de páramo, el tapir andino, entre otros. Además, se pueden encontrar diversas aves endémicas como el colibrí paramuno, el tucán de montaña y la pavita de páramo.

La región de Sumapaz también es conocida por su rica cultura campesina, que se caracteriza por su música, sus bailes y sus tradiciones ancestrales. Los habitantes de la región son conocidos como "sumapaceños" y mantienen sus costumbres y forma de vida basadas en la agricultura y la ganadería.

En resumen, la región del Sumapaz es una zona geográfica de gran importancia para Colombia, tanto por su riqueza en recursos naturales como por su valor cultural y ancestral.

La localidad de Sumapaz según (Secretaría de Integración Social, 2021) es una de las 20 localidades que conforman la ciudad de Bogotá, la capital de Colombia. Se encuentra ubicada al sur de la ciudad, a una distancia de aproximadamente 40 kilómetros del centro histórico de la ciudad. Es la localidad más extensa de Bogotá, con una superficie de 780 km<sup>2</sup>, pero tiene una población relativamente baja, con alrededor de 5.000 habitantes.

La localidad de Sumapaz se caracteriza por su paisaje natural de montañas, bosques y ríos, que la convierte en una zona de gran atractivo turístico para los visitantes de la ciudad. En la localidad se encuentra el Parque Nacional Natural Sumapaz, la reserva natural más grande de Colombia, que es el hogar de una gran variedad de flora y fauna, incluyendo especies endémicas como el colibrí paramuno, el tucán de montaña y la pavita de páramo.

Además de su atractivo turístico, la localidad de Sumapaz es una zona productora de alimentos, especialmente de papa, zanahoria, cebolla y otros cultivos propios de la región. La economía de la localidad se basa principalmente en la agricultura y la ganadería, siendo los habitantes de la zona en su mayoría campesinos dedicados a estas actividades.

La cultura campesina también es un aspecto destacado de la localidad de Sumapaz, y se mantiene vigente gracias a la tradición oral, la música y los bailes propios de la zona. La gastronomía local incluye platos como la sopa de papa, el ajiaco y la changua, que son parte de la identidad cultural de la localidad.

En resumen, la localidad de Sumapaz es una zona de gran riqueza natural y cultural, que ofrece a los visitantes la oportunidad de conocer la forma de vida de los campesinos de la región y disfrutar de su impresionante paisaje natural.

### Causas de los conflictos entre las comunidades campesinas y la CAR

Los conflictos ambientales, según (Martínez, 2012, pág. 37), “El conflicto no sólo atañe a la esfera de lo socioambiental, sino que se descubre como el producto de sí mismo, del conflicto entre lo socio y lo ambiental. Una disputa preconsciente entre lo natural, sólido, en contraposición a aquello maleable y construido, social o culturalmente, de esta forma no dicta que los conflictos Socio ambientales se da por la diferente forma de ver y concebir el medio ambiente”, de esta forma los organismos de control y las comunidades campesinas tienen 2 puntos de vista opuestos a los usos que se tienen que dar al páramo de Sumapaz, esto tiene que ver por una serie de

particularidades intrínsecas de sí mismos, como el motivo de la creación de la CAR como ente regulador de los asuntos ambientales de Cundinamarca, en tanto que los campesinos basan su actividad económica en la agricultura, de esta forma analizaremos a profundidad los motivos de sus posturas como comunidad y agente regulador.

### Importancia de la agricultura para las comunidades campesinas del Sumapaz

Según la información que nos brindaron los habitantes de las veredas de los Andes y la Unión en las entrevistas brindadas, desde un punto de vista socioeconómico, la agricultura puede proporcionar varios beneficios para los campesinos del Sumapaz, tales como:

1. Fuente de ingresos: La agricultura es una fuente importante de ingresos para los campesinos del Sumapaz. Los productos agrícolas que cultivan pueden ser vendidos en los mercados locales o en otras ciudades, generando un ingreso para ellos y sus familias.
2. Seguridad alimentaria: La agricultura también puede contribuir a la seguridad alimentaria de las familias campesinas, ya que pueden producir sus propios alimentos y reducir su dependencia de los productos importados.
3. Empleo: La agricultura es una fuente importante de empleo para los campesinos y sus familias. En el Sumapaz, la mayoría de los campesinos se dedican a la agricultura y trabajan en sus propias parcelas.
4. Cultura e identidad: La agricultura también es una actividad culturalmente significativa para las comunidades campesinas del Sumapaz. La práctica de la agricultura ha sido transmitida de generación en generación y forma parte de la identidad cultural de estas comunidades.

5. Sostenibilidad económica: La agricultura es importante para la sostenibilidad económica de las comunidades campesinas del Sumapaz. Al cultivar sus propios alimentos y vender sus productos, pueden generar ingresos para mantener sus hogares y sus comunidades.

La agricultura es importante para los campesinos del Sumapaz porque es una fuente de ingresos, contribuye a la seguridad alimentaria, genera empleo, es culturalmente significativa y es importante para la sostenibilidad económica de sus comunidades.

Razones por la cual el páramo de Sumapaz es un ecosistema crucial para la preservación ecológica y ecosistémica por parte de la CAR

La CAR tiene una serie de funciones que están estipuladas en el ACUERDO 022 DE 2014, de esta forma la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) es la entidad encargada de proteger y conservar el medio ambiente en el departamento de Cundinamarca, Colombia, incluyendo el páramo de Sumapaz. Algunas de las funciones de la CAR en relación con el páramo de Sumapaz incluyen:

**Planificación y ordenamiento territorial:** La CAR es responsable de planificar y ordenar el territorio en el departamento de Cundinamarca, incluyendo el páramo de Sumapaz. Esto implica establecer zonas de uso y conservación, identificar y proteger áreas de alto valor ecológico y establecer políticas y regulaciones para el uso del territorio.

**Gestión ambiental:** La CAR es responsable de garantizar la gestión ambiental sostenible del páramo de Sumapaz. Esto incluye la evaluación y seguimiento del impacto ambiental de actividades humanas, la implementación de medidas de conservación y restauración de ecosistemas y la promoción de prácticas sostenibles de uso del suelo.

**Educación y divulgación:** La CAR es responsable de educar y concientizar a la población sobre la importancia del páramo de Sumapaz y su conservación. Esto incluye la divulgación de

información científica y técnica, la organización de eventos educativos y la promoción de la participación ciudadana en la gestión ambiental.

**Control y vigilancia:** La CAR es responsable de ejercer el control y la vigilancia sobre las actividades que se realizan en el páramo de Sumapaz, garantizando el cumplimiento de las normas y regulaciones ambientales establecidas.

**Coordinación interinstitucional:** La CAR trabaja en coordinación con otras instituciones públicas y privadas para la gestión ambiental del páramo de Sumapaz. Esto implica establecer alianzas estratégicas y promover la colaboración para lograr una gestión ambiental sostenible y efectiva.

En resumen, la CAR tiene diversas funciones y responsabilidades con relación al páramo de Sumapaz, incluyendo la planificación y ordenamiento territorial, la gestión ambiental, la educación y divulgación, el control y vigilancia, y la coordinación interinstitucional. Todas estas funciones están dirigidas a garantizar la protección y conservación del páramo de Sumapaz y su biodiversidad única.



Fuente: Autor 2022

## Capítulo 3 análisis de los conflictos socioambientales en las veredas la unión y los andes

En el caso de las veredas La Unión y Los Andes, es importante tener en cuenta el contexto local y las características particulares de esas áreas para comprender mejor los posibles conflictos socioambientales que puedan estar ocurriendo. Algunos de los posibles factores que podrían generar tensiones en estas zonas.

### Análisis de los conflictos socioambientales en el Sumapaz según Galtung

El Modelo de Triangulación (Galtung, 1996) es una herramienta que permite analizar los conflictos a partir de tres dimensiones: la violencia directa, la violencia estructural y la violencia cultural. Aplicando este modelo al contexto de los conflictos socio ambientales en la región del Sumapaz, podemos hacer el siguiente análisis:

**Violencia directa:** En la región del Sumapaz, los conflictos socioambientales han llevado a enfrentamientos violentos entre las comunidades locales y las empresas extractivas. Por ejemplo, en el caso de la explotación de oro en la zona, ha habido reportes de amenazas, agresiones y asesinatos de líderes comunitarios y defensores de derechos humanos por parte de actores armados y grupos criminales involucrados en la actividad minera. Asimismo, las protestas pacíficas de la población han sido reprimidas con la fuerza pública, lo que ha generado heridos y detenidos.

**Violencia estructural:** En la región del Sumapaz, los conflictos socio ambientales también se explican por la existencia de estructuras políticas y económicas que generan desigualdades y exclusión social. Por ejemplo, la explotación minera en la región se lleva a cabo en condiciones

precarias y sin garantías laborales para los trabajadores, lo que genera un impacto negativo en la salud y la calidad de vida de la población local. Asimismo, las empresas extractivas no han implementado medidas adecuadas para mitigar los impactos ambientales de sus operaciones, lo que ha generado daños irreparables en los ecosistemas y en la biodiversidad de la región.

Violencia cultural: Finalmente, en la región del Sumapaz, los conflictos socio ambientales también tienen una dimensión cultural. La población local tiene una estrecha relación con el territorio y con los recursos naturales que este les provee, y por lo tanto, la explotación de los mismos sin una consulta previa y sin su consentimiento genera un sentimiento de despojo y de pérdida de identidad cultural. Además, la población local ha denunciado la imposición de patrones culturales ajenos a su tradición, por parte de las empresas extractivas y del Estado, lo que ha generado tensiones y conflictos.

El análisis unificado de los conflictos socioambientales en el Sumapaz en el marco del posconflicto según la teoría del triángulo de conflictos de Johan Galtung permitiría comprender la complejidad de los conflictos en la región.

En primer lugar, la dimensión estructural del conflicto se refiere a las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales que generan exclusión y marginación de las comunidades indígenas y campesinas. En el contexto del posconflicto, es necesario abordar estas desigualdades estructurales para garantizar la inclusión y la participación de estas comunidades en la construcción de la paz.

En segundo lugar, la dimensión directa del conflicto se refiere a la lucha por el control de los recursos naturales en la zona del Sumapaz, como el agua, la tierra y la biodiversidad. En el contexto del posconflicto, es necesario abordar la presencia de grupos armados ilegales y el fortalecimiento de la seguridad y la justicia para garantizar el acceso y la gestión sostenible de los recursos naturales.

Finalmente, la dimensión cultural del conflicto se refiere a la discriminación y el racismo hacia las comunidades indígenas y campesinas que habitan la región. En el contexto del

posconflicto, es necesario abordar esta violencia cultural mediante la promoción y el respeto de los derechos humanos y culturales de estas comunidades.

En el marco del posconflicto, el análisis unificado de los conflictos socioambientales en el Sumapaz según la teoría del triángulo de conflictos de Johan Galtung destaca la necesidad de abordar las desigualdades estructurales, la gestión sostenible de los recursos naturales y el respeto a los derechos culturales de las comunidades indígenas y campesinas para construir una paz duradera y sostenible en la región.



Fuente: Autor 2022

En esta imagen podemos contextualizar los procesos agrícolas que se llevan a cabo en el perímetro protegido del páramo de Sumapaz

## Modelo de Galtung en el conflicto socioambiental generado por la agricultura

El Triángulo de la Violencia de Galtung según (Galtung, 1996) señala que la violencia se origina a partir de tres factores: la violencia directa (manifestación física de la violencia), la violencia estructural (inequidades económicas, políticas y sociales) y la violencia cultural (ideas y creencias que justifican la violencia).

Por otro lado, la Teoría del Conflicto Cultural de Galtung destaca la importancia de las diferencias culturales y de valores en la generación de conflictos. Este modelo sugiere que el conflicto se origina a partir de la interacción de dos o más culturas o grupos con valores diferentes, lo que lleva a la incomunicación y la falta de comprensión.

En el contexto de los conflictos socio ambientales generados por la agricultura en el Sumapaz en un contexto de posconflicto con las FARC, se pueden aplicar estos modelos de la siguiente manera:

**Triángulo de la Violencia:** se podría analizar la violencia directa que se ha generado en el territorio como consecuencia de la agricultura, como, por ejemplo, desplazamiento forzado, asesinatos y amenazas. También se podría analizar la violencia estructural en términos de inequidades económicas, políticas y sociales que han afectado a las comunidades campesinas y ambientales del Sumapaz. Finalmente, se podría analizar la violencia cultural a través de las ideas y creencias que justifican la violencia en el territorio, como el uso de la fuerza y la violencia para solucionar los conflictos.

**Teoría del Conflicto Cultural:** se podría analizar cómo las diferencias culturales y de valores entre las comunidades campesinas y ambientales y las empresas agrícolas han llevado a la incomunicación y la falta de comprensión entre ambos grupos. Se podrían identificar las creencias y valores que subyacen a la forma en que cada grupo entiende el territorio y los recursos naturales, y cómo esto ha llevado a la generación de conflictos. Además, se podría analizar cómo el

posconflicto con las FARC ha afectado la forma en que se han desarrollado estos conflictos y cómo se pueden abordar en un contexto de construcción de paz.

En cuanto al Triángulo de la Violencia de Galtung, es importante destacar que este modelo se enfoca en analizar las causas estructurales y culturales que subyacen a la violencia directa en un conflicto. En el caso de los conflictos socio ambientales generados por la agricultura en el Sumapaz, se podría analizar cómo la falta de acceso a la tierra, el despojo y el control territorial por parte de empresas agrícolas, así como la discriminación y exclusión social y económica de las comunidades campesinas y ambientales han generado violencia en el territorio.

Además, con relación a la Teoría del Conflicto Cultural de Galtung, es importante señalar que este modelo se enfoca en las diferencias culturales y de valores como una fuente de conflicto y en cómo estas diferencias pueden llevar a la incomunicación y la falta de comprensión. En el caso del Sumapaz, se podría analizar cómo la cosmovisión de las comunidades campesinas y ambientales, que se enfoca en la protección y cuidado del territorio y los recursos naturales, difiere de la cosmovisión de las empresas agrícolas, que se enfoca en la explotación y el lucro económico.

Asimismo, es importante tener en cuenta que el posconflicto con las FARC ha generado un escenario complejo para abordar los conflictos socio ambientales en el Sumapaz. Por un lado, la presencia de grupos armados ilegales y la disputa por el control territorial pueden generar violencia en el territorio. Por otro lado, el proceso de construcción de paz implica la necesidad de abordar las causas estructurales y culturales de los conflictos, así como la necesidad de garantizar la participación de las comunidades campesinas y ambientales en la toma de decisiones sobre el territorio y los recursos naturales.

En este sentido, es importante aplicar un enfoque integral y participativo para abordar los conflictos socio ambientales en el Sumapaz, que tome en cuenta la perspectiva de las comunidades campesinas y ambientales y que garantice la protección de sus derechos. Además, se debería fomentar el diálogo y la construcción de acuerdos entre las empresas agrícolas y las comunidades, que permitan la coexistencia pacífica y sostenible en el territorio.



Fuente: Autor 2022

Esta fotografía fue tomada en las áreas circundantes del páramo, donde podemos ver el uso de agroquímicos en los procesos agrícolas para esto debemos tener en mente que, Es importante destacar que la regulación y supervisión adecuada de los procesos agroquímicos en el Páramo de Sumapaz son fundamentales para prevenir impactos negativos en el ecosistema y garantizar la conservación de este importante recurso natural. Además, promover prácticas agrícolas sostenibles y alternativas amigables con el medio ambiente puede contribuir a la protección y preservación del páramo y sus servicios ecosistémicos.

**Modelo de Galtung aplicado a los conflictos entre campesinos, organismos de control (CAR) y los terratenientes de la región.**

Los conflictos entre campesinos, organismos de control y grandes terratenientes también pueden ser analizados a través del Modelo de Triangulación de (Galtung, 1996), teniendo en cuenta las diferentes formas de violencia que pueden estar presentes en estos conflictos.

- **Violencia directa:** Los conflictos entre campesinos, organismos de control (CAR, parques nacionales) y grandes terratenientes pueden generar violencia directa como consecuencia de la lucha por el acceso y el control de la tierra. Por ejemplo, pueden ocurrir enfrentamientos violentos entre campesinos y fuerzas de seguridad o guardias privados contratados por los terratenientes para proteger sus propiedades. También pueden ocurrir agresiones físicas y amenazas de muerte a líderes campesinos y defensores de derechos humanos.
- **Violencia estructural:** La concentración de la tierra en manos de grandes terratenientes puede generar desigualdades y exclusión social en la región, lo que se considera una forma de violencia estructural. Esto se debe a que la concentración de la tierra puede dejar a los campesinos sin acceso a los recursos necesarios para su subsistencia, lo que a su vez puede generar pobreza, marginación y explotación laboral. Además, la falta de acceso a la tierra y a los recursos naturales puede impedir el desarrollo de las prácticas agrícolas tradicionales de las comunidades campesinas.
- **Violencia cultural:** La imposición de prácticas y modelos de producción agrícola impuestos por grandes terratenientes y los organismos de control puede generar una pérdida de identidad cultural y un sentimiento de despojo y desvalorización de las prácticas agrícolas tradicionales de las comunidades campesinas. Esto puede considerarse una forma de violencia cultural, ya que se vulneran los derechos culturales y se desconoce el conocimiento y la sabiduría ancestral de las comunidades.

En este orden, los conflictos entre campesinos, organismos de control y grandes terratenientes en la región del Sumapaz tienen elementos de violencia directa, estructural y cultural. Es importante que los actores involucrados en estos conflictos busquen soluciones que

respeten los derechos humanos, la identidad cultural y las prácticas agrícolas tradicionales de las comunidades campesinas, promoviendo la equidad en el acceso a la tierra y a los recursos naturales. También se requiere la implementación de políticas públicas que promuevan la justicia social y la sostenibilidad ambiental en la región.



Fuente: Autor 2022

# Resultados

En los resultados analizaremos los diferentes tipos de actores y su participación en el conflicto socioambiental, como fueron las interacciones entre ellos.

## Relaciones de poder

En este tipo de conflicto, según (Esquivel, Jiménez, & Esquivel, 2009) las relaciones de poder desempeñan un papel crucial en la dinámica y resolución del problema. La C.A.R de Cundinamarca, como entidad encargada de la gestión y protección del medio ambiente, tiene cierto poder regulatorio y de toma de decisiones en la región. Sin embargo, los terratenientes pueden ejercer influencia política, económica y social debido a su propiedad de tierras y recursos naturales. A su vez, los campesinos pueden tener menos poder y estar en desventaja en términos de acceso a la tierra y recursos.

Estas diferencias de poder pueden generar tensiones y conflictos de intereses en la implementación de políticas ambientales y de desarrollo sostenible. Los terratenientes pueden buscar proteger sus intereses económicos y mantener el control sobre las tierras y los recursos, mientras que los campesinos pueden luchar por reclamar tierras o mejorar sus condiciones de vida.

En el marco del posconflicto con las FARC, se pueden observar reconfiguraciones de poder en la región. Las antiguas áreas de influencia de las FARC pueden ser disputadas por diferentes actores, incluyendo la C.A.R, los terratenientes y los campesinos. La desmovilización de las FARC puede generar vacíos de poder que pueden ser aprovechados por otros grupos armados ilegales o por actores con intereses particulares, lo que complica aún más la situación.

Además, las relaciones de poder influyen en la toma de decisiones. La participación de los campesinos y la sociedad civil puede ser limitada debido a desigualdades estructurales y barreras de acceso. La distribución desigual del poder puede afectar la implementación de soluciones sostenibles y equitativas.

A continuación, tomando como herramienta el aplicativo Mactor, mostraremos los actores, sus roles y nivel de influencia sobre los conflictos socioambientales en la región del Sumapaz y específico en las veredas de los Andes y La Unión.

## JUEGO DE ACTORES

En este apartado presentaremos los actores que hacen parte del análisis del conflicto socio ambiental.

### 1. Presentación de los actores

#### a. Lista de actores

- i. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR)
- ii. Organizaciones sociales del Sumapaz (Campesinos)
- iii. Ejército Nacional de Colombia (Ejército)
- iv. Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC - EP)

### 2. Descripción de actores

#### a. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR)

##### i. Descripción:

Trabaja juntamente con el Ministerio del Medio Ambiente para vigilar y garantizar la ejecución de planes y proyectos que protegen al medio ambiente y los recursos renovables.

- ii. Fines y Objetivos:  
La CAR tiene como objetivo velar por los recursos naturales en el departamento de Cundinamarca, esto tiene que ver con su papel de ente regulador en materia ambiental, de esta forma todos los elementos naturales en su jurisdicción están sujetos a control y restricciones por su parte, de esta forma todos los posibles daños ambientales o actividades que degraden en el medio ambiente serán sancionadas por esta entidad.

b. Organizaciones sociales del Sumapaz (Campesinos)

- i. Descripción:  
Estas organizaciones campesinas surgieron desde la época de los años 30, en este momento el conflicto por la tierra en contra de los terratenientes inicio estos movimientos
- ii. Fines y Objetivos:  
Estos movimientos tienen como base principal la protección de la soberanía de la tierra que tienen los campesinos en el sumapaz, enfrentados en oposición actores violentos y gubernamentales por igual.

c. Ejército Nacional de Colombia (Ejército)

- i. Descripción:  
Es la fuerza militar terrestre legítima que opera en la República de Colombia.
- ii. Fines y Objetivos:  
El ejército nacional tiene como función principal la seguridad y defensa de la soberanía del pueblo colombiano, esto conlleva a proteger la nación desde

peligros internos a externos, de esta forma tiene como misión principal proteger el estado nación según lo conocemos en la constitución de 1991.

d. Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC - EP)

i. Descripción:

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), fue una organización subversiva de ideología marxista-leninista

ii. Fines y Objetivos:

Surgieron como un movimiento revolucionario en contra del estado colombiano, queriendo cambiar el modelo político, social y económico de la nación, por medio de las armas, la violencia y pensamiento político de la organización.

3. Presentación de objetivos

a. Lista de objetivos

- i. Vigilancia, control y regulación de los marcos legales establecidos (Regulación)
- ii. Protección de la soberanía territorial (Protección)
- iii. Seguridad y defensa del territorio (Seguridad)
- iv. Cambio de las condiciones políticas actuales a través de la violencia y los actos delictivos (Violencia)

4. Descripción de los objetivos

- a. Vigilancia, control y regulación de los marcos legales establecidos (Regulación)
  - i. Descripción: Se prioriza la vigilancia, el control y la regulación para el cumplimiento de la normatividad existente, así como la toma de decisiones vitales para las condiciones ambientales, sociales y económicas de la zona
- b. Protección de la soberanía territorial (Protección)
  - i. Descripción: Tienen como base principal la protección de la soberanía de la tierra que tienen los campesinos en el sumapaz, enfrentados en oposición actores violentos y gubernamentales por igual.
- c. Seguridad y defensa del territorio (Seguridad)
  - i. Descripción: Tiene como objetivo velar por la seguridad del territorio colombiano y sus habitantes
- d. Cambio de las condiciones políticas actuales a través de la violencia y los actos delictivos (Violencia)
  - i. Descripción: Es la búsqueda de cambios políticos estructurales usando métodos violentos, obteniendo recursos a partir de la ilegalidad y presionando tanto a las autoridades como a la población en general.

## 5. Matrices de entrada de datos

- a. Matriz de Influencias Directas (MID):

La Matriz de Influencias Directas (MID) Actor X Actor creada a partir de la tabla de estrategias de los actores, describe las influencias directas que los actores tienen entre sí.

Matriz 1. Matriz de influencias directas.

MID	CAR	Campesinos	Ejército	FARC - EP
CAR	0	3	2	0
Campesinos	2	0	1	0
Ejército	2	3	0	4
FARC - EP	3	4	3	0

© LIPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor

Las influencias se puntúan de 0 a 4 teniendo en cuenta la importancia del efecto sobre el actor :

0: Sin influencia

1: Procesos

2: Proyectos

3: Misión

4: Existencia

b. Matriz de posiciones valoradas (2MAO)

La matriz de posiciones valoradas Actor X Objetivo (2MAO) proporciona información sobre la postura del actor sobre cada objetivo (a favor, en contra, neutral o indiferente) y la jerarquía de sus objetivos.

Matriz 2. Matriz de posiciones valoradas

2MAO	Regulación	Protección	Seguridad	Violencia
CAR	4	2	3	-2
Campeños	-2	4	3	-4
Ejército	3	1	4	-3
FARC - EP	-3	-2	-4	4

© UPSOR-EPITA-MACTOR

Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

El signo indica si el actor es favorable u opuesto al objetivo

0: El objetivo es poco consecuente

1: El objetivo pone en peligro los procesos operativos(gestión, etc...) del actor/ es indispensable para sus procesos operativos

2: El objetivo pone en peligro el éxito de los proyectos del actor / es indispensable para sus proyectos

3: El objetivo pone en peligro el cumplimiento de las misiones del/ es indispensable para su misión

4: El objetivo pone en peligro la propia existencia del actor / es indispensable para su existencia

6. Resultados del estudio

a. Afluencia directa e indirecta

i. Matriz de Influencias Directas e Indirectas (MIDI)

La matriz MIDI determina las influencias directas o indirectas de orden 2

entre actores. La utilidad de esta matriz es su visión más completa de los juegos de competitividad (un actor puede reducir el número de opciones de otro influyendo a través de un actor intermediario). Los valores en MIDI son un buen indicador de la importancia de las influencias directas e indirectas que los actores tienen entre sí. A partir del MIDI se calculan dos indicadores:

- El grado de influencia directa e indirecta de cada actor ( $I_i$ , sumando filas).
- El grado de dependencia directa e indirecta de cada actor ( $D_i$ , sumando columnas).

Matriz 3. Matriz de Influencias Directas e Indirectas (MIDI)

MIDI	CAR	Campe- sinos	Ejército	FARC - EP	$I_i$
CAR	4	5	3	2	10
Campe- sinos	3	3	3	1	7
Ejército	7	9	6	4	20
FARC - EP	7	10	6	3	23
$D_i$	17	24	12	7	60

© LIPSOR-EPITA-MACTOR

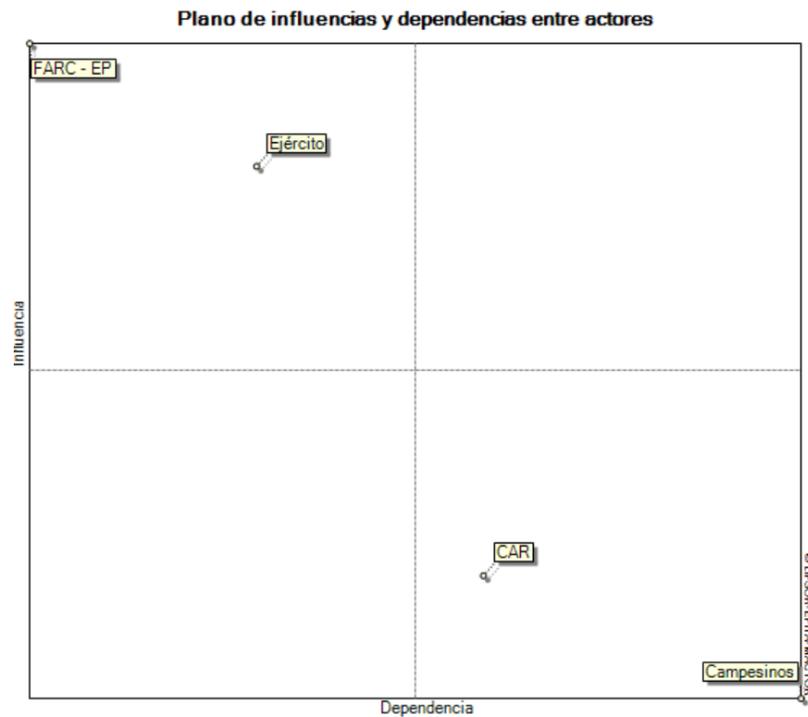
Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

Los valores representan las influencias directas e indirectas de los actores entre ellos: Cuanto más importante es la cifra mayor influencia del actor sobre otro.

- ii. Plano de influencias y dependencias entre actores  
El mapa de influencia y dependencia entre actores es una representación

gráfica de las posiciones de los actores con respecto a las influencias y dependencias (directas o indirectas: Di y Ii) entre sí. Las posiciones se calculan automáticamente mediante el software Mactor.

Plano 1. Plano de influencias y dependencias entre actores



Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

iii. Balance Neto de las influencias (BN)

La escala neta de influencias directas e indirectas mide, para cada par de actores, la distancia entre la influencia directa e indirecta. Cada actor ejerce(recibe) influencias directas e indirectas de orden 2 de cada actor. La escala de influencia neta indicará para cada par de actores la influencia excedente ejercida o recibida. Si la escala es positiva (signo +), el actor i (filas de la matriz NS) tiene más influencia directa e indirecta sobre el actor j (columnas de la matriz NS) de la que recibe de este actor. Esto es lo

contrario cuando la escala tiene un signo negativo (-). El siguiente paso es calcular para cada actor la diferencia total de influencias directas e indirectas sumando las escalas de influencia neta sobre el resto de los actores.

Matriz 4. Balance Neto de las influencias (BN)

BN	CAR	Campe- sinos	Ejército	FARC - EP	Suma
CAR		2	-4	-5	-7
Campe- sinos	-2		-6	-9	-17
Ejército	4	6		-2	8
FARC - EP	5	9	2		16

© LIPSOR-EPIA-MACTOR

Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

Estos valores son enteros relativos:

El signo (+) indica que el actor ejerce más influencia.

El signo (-) indica que el actor ejerce más influencia.

iv. Vector de relaciones de fuerza MIDI

La Matriz de Influencias Directas e Indirectas (MIDI) proporciona dos tipos de información útil:

- Las influencias directas e indirectas que el actor  $i$  tiene sobre el actor  $j$  ( $MIDI_{ij}$ ) donde  $i=j$  y son equivalentes, por definición, a la dependencia directa e indirecta que el actor  $j$  tiene con respecto al actor  $i$ .
- Las influencias

indirectas que el actor  $i$  tiene sobre sí mismo viene a través de un actor intermediario. Esto se llama retroacción (MIDI) $_{ii}$ . Cuando un actor es más competitivo también lo será su influencia, pero su dependencia y retroacción será bastante débil. Es una tontería pensar que sólo la influencia del actor mide su competitividad. Un actor puede ser muy influyente, ser también muy dependiente y al mismo tiempo ser muy retroactivo: esto resultaría en una débil competitividad. Sin embargo, un actor que sea moderadamente influyente y no tenga dependencia o retroacción será muy competitivo.

Matriz 5, Vector de relaciones de fuerza MIDI

	$R_i$
CAR	0,33
Campesinos	0,13
Ejército	1,29
FARC - EP	2,25

© LPSOR-EPITA-MACTOR

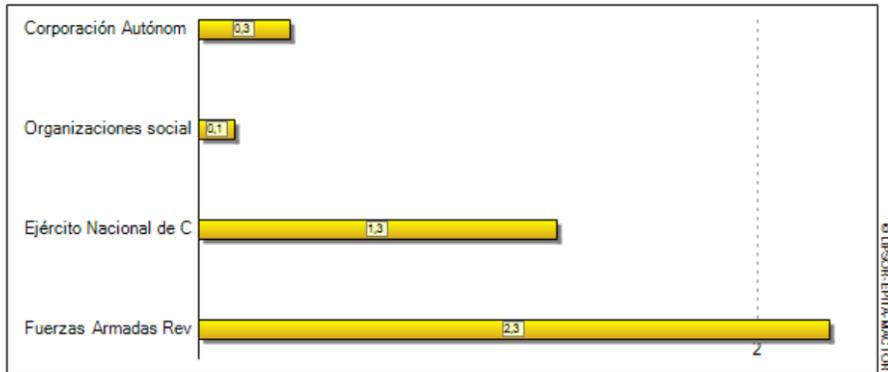
Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

$R_i^*$  Es la relación de fuerza del actor teniendo en cuenta las influencias y dependencias directas e indirectas y su retroacción.

v. Histograma de relaciones de fuerza MIDI

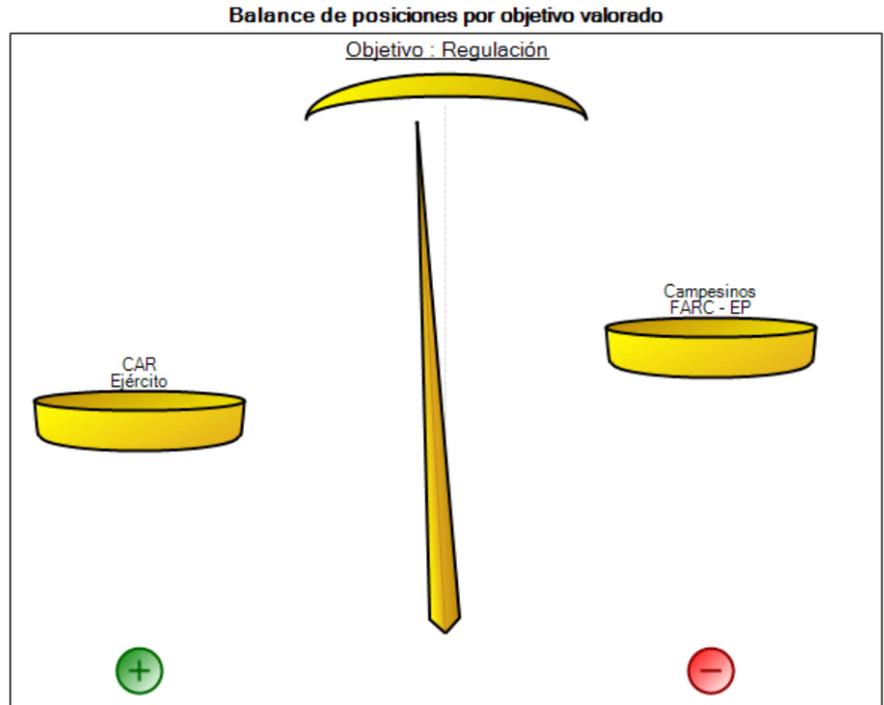
El histograma de competitividad MIDI se crea a partir del vector de competitividad MIDI.

Matriz 6. Histograma de relaciones de fuerza MIDI  
 Histograma de relaciones de fuerza MIDI

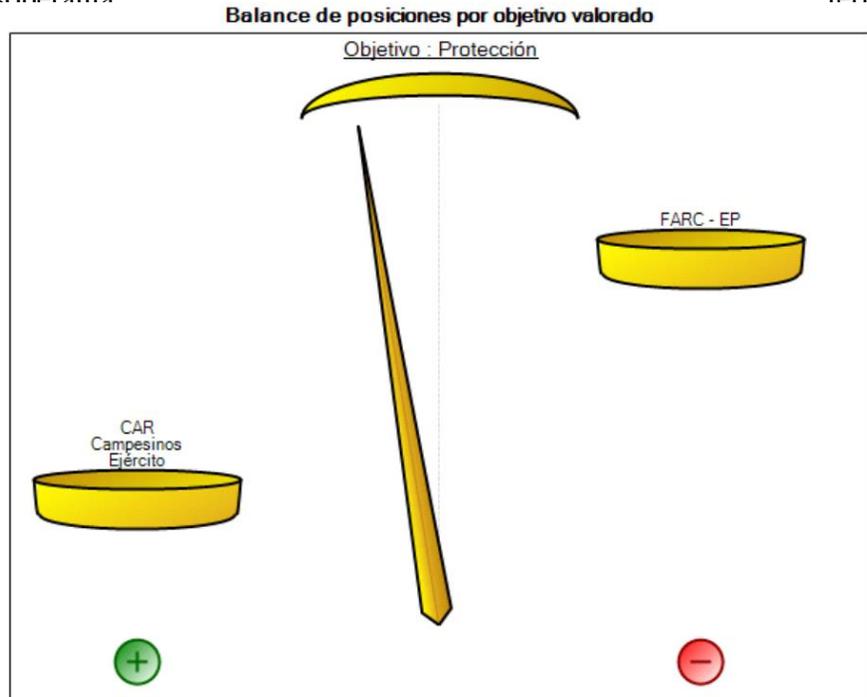


Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

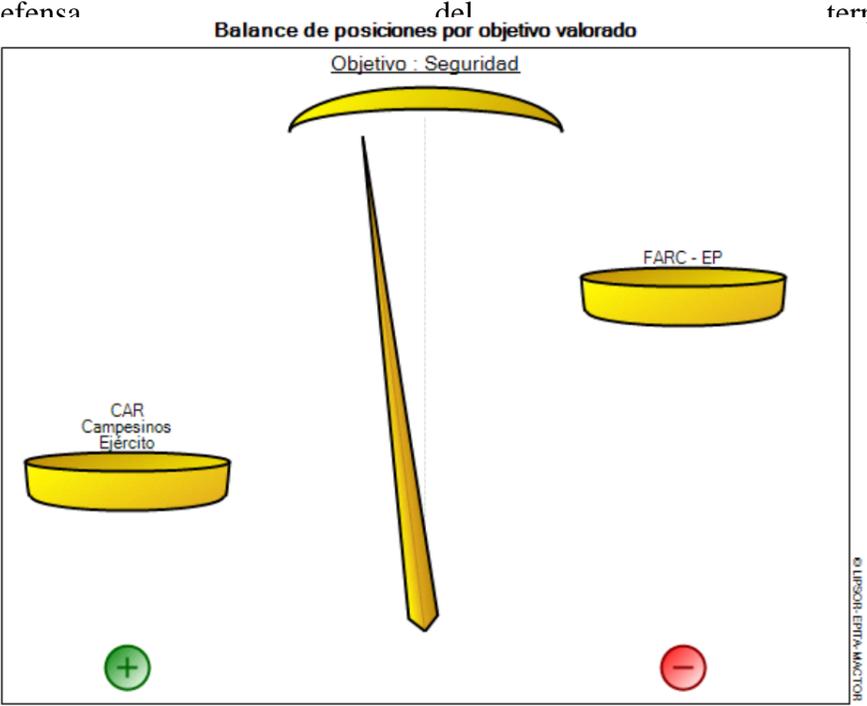
- vi. Balance de posiciones por objetivo valorado - Objetivo : Vigilancia, control y regulación de los marcos legales establecidos



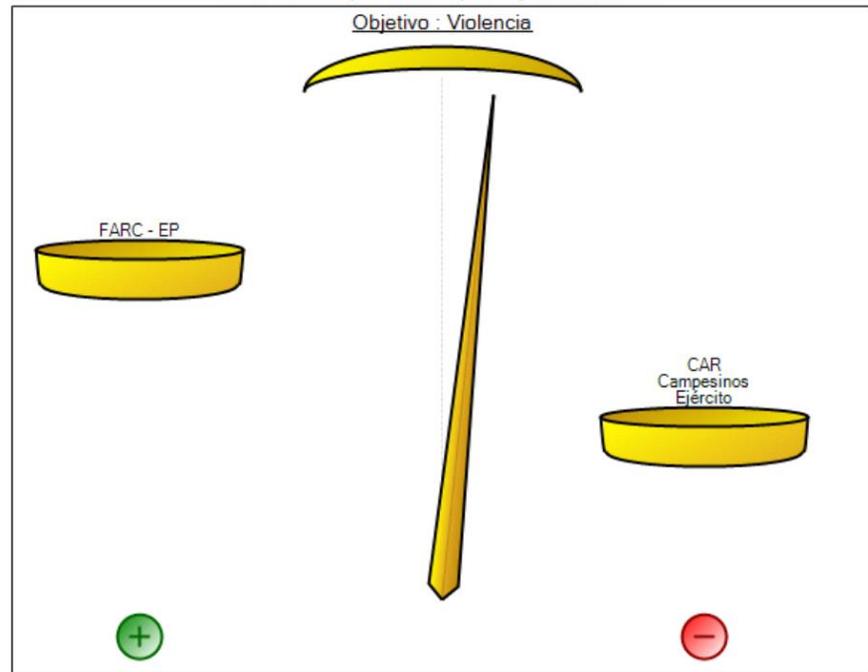
vii. Balance de posiciones por objetivo valorado - Objetivo : Protección de la soberanía territorial



viii. a) Balance de posiciones por objetivo valorado - Objetivo : Seguridad y defensa del territorio



- ix. a) Balance de posiciones por objetivo valorado - Objetivo: Cambio de las condiciones políticas actuales a través de la violencia y los actos delictivos



Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

- x. Matrices de posiciones ponderadas valoradas (3MAO)

La matriz de posición ponderada (con respecto a la competitividad) (3MAO) describe la posición de cada actor sobre cada objetivo. Esto es teniendo en cuenta su grado de opinión sobre cada objetivo, su jerarquía objetiva y la competitividad entre los actores.

Matriz 7. Matrices de posiciones ponderadas valoradas (3MAO)

3MAO	Regulación	Protección	Seguridad	Violencia	Mobilización
CAR	1,3	0,7	1,0	-0,7	3,6
Campesinos	-0,3	0,5	0,4	-0,5	1,7
Ejército	3,9	1,3	5,1	-3,9	14,1
FARC - EP	-6,8	-4,5	-9,0	9,0	29,3
Número de acuerdos	5,2	2,5	6,5	9,0	
Número de desacuerdos	-7,0	-4,5	-9,0	-5,0	
Grado de movilización	12,2	7,0	15,5	14,1	

© LIPSOR-EPTA-MACTOR

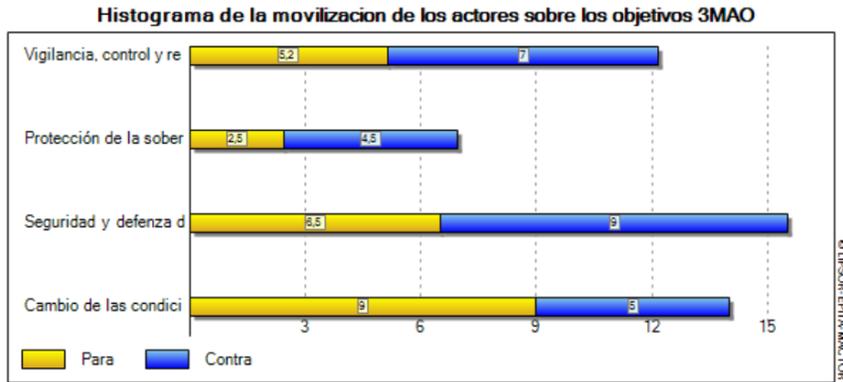
Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

Los valores positivos representan la movilización de los actores en la consecución de sus objetivos.

Los valores negativos representan la tasa de oposición.

- xi. Histograma de la movilización de los actores sobre los objetivos 3MAO
- Este histograma se produce a partir de la matriz de relación valorada (orden 3) entre actores y objetivos, 3MAO. Representa las acciones emprendidas por los actores hacia los objetivos. El histograma se utiliza para identificar para cada actor, el alcance de su posición con respecto a los objetivos definidos, por ejemplo, a favor o en contra.

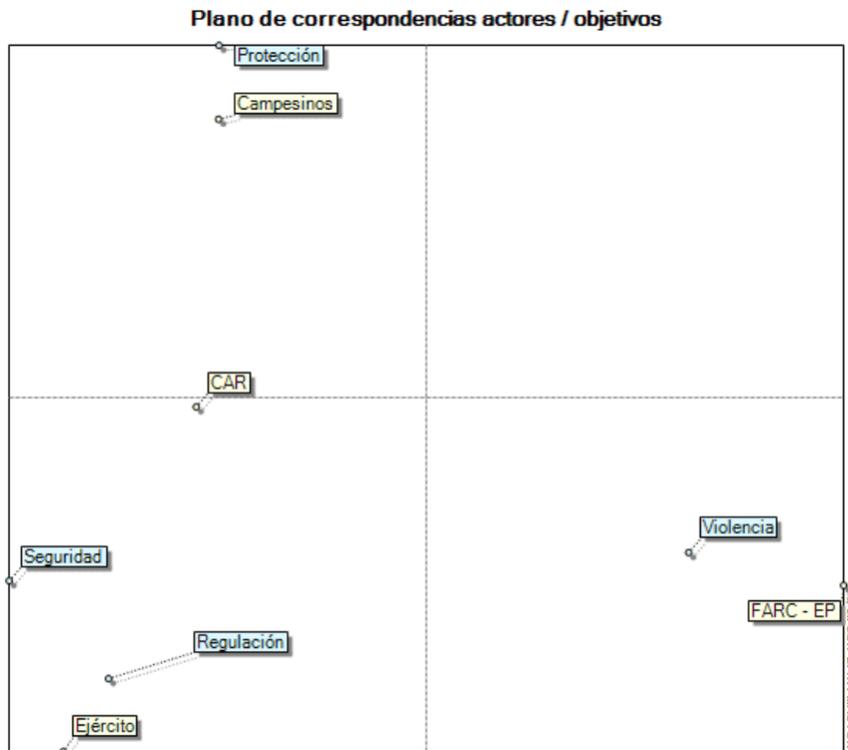
Matriz 8. Histograma de la movilización de los actores sobre los objetivos 3MAO



Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

xii. Plano de correspondencias actores / objetivos

Plano 2. Plano de correspondencias actores / objetivos



Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

xiii. Matriz de convergencias (1CAA)

La Matriz de convergencias de objetivos entre actores o simples Convergencias Actor X Actor (1CAA) identifica para un par de actores la cantidad de posiciones comunes que tienen sobre los objetivos (a favor o en contra). Esto identificaría el número de posibles alianzas. Las posiciones "neutrales" e "indiferentes" (codificadas como "0") no se tienen en cuenta. Esta es una matriz simétrica.

Matriz 9. Matriz de convergencias (1CAA)

1CAA	CAR	Campesinos	Ejército	FARC - EP	© LPSOR-EPITA-MACTOR
CAR	0	3	4	0	
Campesinos	3	0	3	1	
Ejército	4	3	0	0	
FARC - EP	0	1	0	0	
Número de convergencias	7	7	7	1	

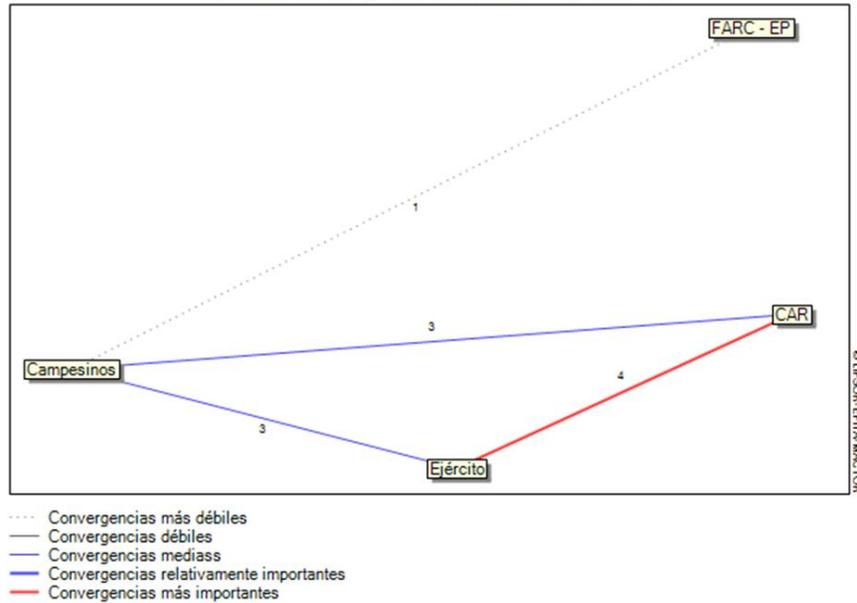
Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

Los valores representan el grado de convergencia: entre más intensidad es más importante, más actores tienen intereses convergentes

xiv. Gráfico de convergencias entre actores de orden 1

El gráfico de convergencias entre actores mapea a los actores con respecto a sus convergencias (datos en matrices 1CAA, 2CAA, 3CAA). Es decir, cuanto más cerca están los actores entre sí, más intensa es su convergencia.

Grafico 3. Gráfico de convergencias entre actores de orden 1  
 Gráfico de convergencias entre actores de orden 1



Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

xv. Matriz de divergencias (1DAA)

La Matriz de divergencias de objetivos entre actores o simples

Divergencias Actores X Actores (1DAA) identifica para cada pareja de actores el número de objetivos sobre los que estos actores no tienen la misma posición (un actor está a favor del objetivo y el otro está en contra).

En otras palabras, describe el número de conflictos potenciales. Las posiciones "neutrales" e "indiferentes" (con el código "0") no se tienen en cuenta. Esta es una matriz simétrica.

Matriz 10. Matriz de divergencias (1DA

1DAA	CAR	Campesinos	Ejército	FARC - EP	© LPSOR-EPITA-MACTOR
CAR	0	1	0	4	
Campesinos	1	0	1	3	
Ejército	0	1	0	4	
FARC - EP	4	3	4	0	
Número de divergencias	5	5	5	11	

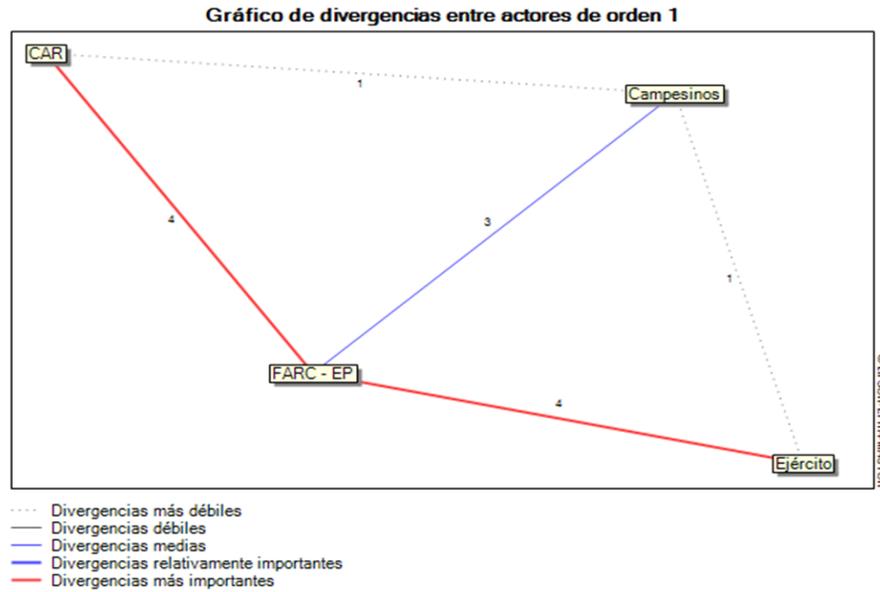
Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

Los valores representan el grado de divergencia: más intensidad más importante, más actores tienen intereses divergentes

xvi. Gráfico de divergencias entre actores de orden 1

El gráfico de divergencias entre actores, mapea los actores de orden 2 con respecto a sus divergencias (datos en matrices 1DAA). Ayuda a identificar posibles alianzas y conflictos.

Grafico 4. Gráfico de divergencias entre actores de orden 1



Fuente: Elaboración propia a través del aplicativo Mactor.

## Conclusiones

1. Los conflictos socioambientales en las veredas La Unión y Los Andes evidencian la complejidad de la interacción entre el desarrollo económico, la protección del medio ambiente y la realidad social de las comunidades locales en el contexto del posconflicto con las FARC.
2. Los actores involucrados en los conflictos socioambientales, como la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR), los terratenientes y los campesinos, exhiben diferentes niveles de poder y capacidad de influencia, lo que afecta el desarrollo y la resolución de los conflictos.

3. El posconflicto con las FARC ha generado cambios en las dinámicas de poder en la región del Sumapaz, lo que ha dado lugar a disputas por el control de territorios, recursos naturales y toma de decisiones, exacerbando los conflictos socioambientales existentes.
  
4. La participación inclusiva y efectiva de los actores locales, especialmente los campesinos y las comunidades afectadas, es crucial para abordar de manera sostenible los conflictos socioambientales en las veredas La Unión y Los Andes, y garantizar una gestión ambiental equitativa y adecuada.
  
5. Los conflictos socioambientales en esta región resaltan la importancia de implementar políticas y medidas que promuevan el desarrollo sostenible, la conservación del medio ambiente y la protección de los derechos de las comunidades locales, especialmente en el contexto del posconflicto y la construcción de paz.
  
6. Para resolver los conflictos socioambientales en las veredas La Unión y Los Andes, se requiere un enfoque integral que considere tanto aspectos ambientales como sociales, y que fomente la cooperación entre los actores involucrados, facilitando espacios de diálogo y búsqueda de soluciones conjuntas.

## Recomendaciones

1. Fortalecimiento de la participación comunitaria: Promover espacios de diálogo y participación de las comunidades locales, especialmente de los campesinos y poblaciones afectadas, en la toma de decisiones sobre temas ambientales y de desarrollo en la región. Esto puede incluir la implementación de mecanismos de consulta previa, participación ciudadana y reconocimiento de los conocimientos y derechos de las comunidades locales.
2. Desarrollo de programas de educación ambiental: Fomentar la educación ambiental en las veredas La Unión y Los Andes para crear conciencia sobre la importancia de la protección del medio ambiente, la conservación de los recursos naturales y los impactos negativos de los conflictos socioambientales. Estos programas pueden ser dirigidos tanto a los actores locales como a las instituciones gubernamentales y privadas involucradas en la gestión ambiental.
3. Implementación de medidas de protección y restauración ambiental: Establecer medidas concretas para proteger y restaurar los ecosistemas afectados por los conflictos socioambientales. Esto puede incluir la creación de áreas protegidas, la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, la reforestación de zonas degradadas y la conservación de recursos hídricos, entre otras acciones.
4. Fortalecimiento de la gobernanza ambiental: Mejorar la coordinación y cooperación entre los actores involucrados en la gestión ambiental, como la CAR, los terratenientes, las comunidades locales y otras instituciones relevantes. Esto implica la creación de mecanismos efectivos de gobernanza ambiental, la promoción de la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas de los actores involucrados.

5. Promoción de alternativas económicas sostenibles: Impulsar el desarrollo de actividades económicas sostenibles en la región que generen empleo, ingresos y mejoren la calidad de vida de las comunidades locales. Esto puede incluir proyectos agrícolas sostenibles, turismo comunitario, agroecología y valorización de los productos locales, entre otras iniciativas.
6. Apoyo a la reconciliación y construcción de paz: Fomentar espacios de reconciliación y diálogo entre los diferentes actores involucrados en los conflictos socioambientales, promoviendo una cultura de paz y respeto mutuo. Esto implica el reconocimiento de las víctimas, la búsqueda de soluciones justas y equitativas, y la generación de condiciones para la convivencia pacífica y el desarrollo sostenible en la región.

## Bibliografía

Agencia de Desarrollo Rural. (2020). *Plan Departamental de Extensión Agropecuaria*. From

<https://www.adr.gov.co/wp-content/uploads/2021/07/PDEA-Cundinamarca.pdf>

Bautista, M. (2017, 02 22). *Dinámicas de la construcción social del territorio de la localidad de Sumapaz (Bogotá, Colombia): entre los conflictos socioambientales y la resistencia campesina*. From Scielo:

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2314-02082018000100001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-02082018000100001)

Beltrán, R. (s.f). *¿Qué pasa en el Páramo de Sumapaz? Análisis de un problema ambiental*.

From <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/26bbcca5-7577-4822-95fb-ecc0c1bc68b1/content>

Bogota.gov. (2012, Noviembre 27). *Bogota.gov*. From <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/sumapaz/sumapaz-un-paramo-de-localidad>

- Cámara de Comercio. (2008). *Sumapaz caracterización económica y empresarial*. From <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/server/api/core/bitstreams/34c90e87-1501-4aa1-a364-863ee553bc09/content>
- Cardenas, J., Barreto, P., & Castro, C. (2017). *El medio ambiente como víctima del conflicto armado interno en Colombia desde la óptica de la acción de cumplimiento*. From <https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/f5d55b2a-d996-45fe-b56e-b964d369d6a6/content>
- Castro, F. (2018). *CONFLICTO COMO MOTOR DE CAMBIO Y SU IMPACTO EN LA CULTURA DE PAZ*. From <http://portal.amelica.org/ameli/journal/183/183765006/html/index.html>
- Centro de Memoria Histórica. (2014). *Guerrilla y población civil trayectoria de las FARC 1949-2013*. From <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/farc/guerrilla-y-poblacion-civil-jun-2016.pdf>
- CIDOB. (s.f.). *Conflicto en Colombia: antecedentes históricos y actores*. From [https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/dossier\\_proceso\\_de\\_paz\\_en\\_colombia/dossier\\_proceso\\_de\\_paz\\_en\\_colombia/conflicto\\_en\\_colombia\\_antecedentes\\_historicos\\_y\\_actores](https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/dossier_proceso_de_paz_en_colombia/dossier_proceso_de_paz_en_colombia/conflicto_en_colombia_antecedentes_historicos_y_actores)
- DANE. (2018). *Censo poblacional 2018*. From <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018/herramientas>
- De los Angeles, M., Matamoro, V., & Psathakis, J. (2016, Febrero). *GUÍA PARA CONFECCIONAR UN MAPEO DE ACTORES*. From <http://45.79.210.6/wp-content/uploads/2017/03/Gu%C3%ADa-para-confeccionar-un-Mapeo-de-Actores.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2018). *Diagnóstico del Sumpaz, Cundinamarca*. From <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Estudio%20Sumpaz%20Cundinamarca.pdf>
- Dorleta Aguirre San Bizente. (2015). *JUAN DE LA CRUZ VARELA Y LA LUCHA CAMPESINA EN EL SUMAPAZ DEL SIGLO XX*. From [https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/21336/TFG\\_AgirreSanVicente%2cD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/21336/TFG_AgirreSanVicente%2cD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- El Tiempo. (1998). *FARC CRECEN EN TORNO A BOGOTÁ*. From <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-838730>
- EL Tiempo. (2012). *Miembros de las Farc y el Eln se han disminuido, asegura Gobierno*. From <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12478164>
- EPA. (s.f.). *Información básica sobre pesticidas*. From Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos: <https://espanol.epa.gov/espanol/informacion-basica-sobre-pesticidas#:~:text=Los%20pesticidas%20se%20utilizan%20en,y%20Fo%20desacelerar%20su%20proliferaci%C3%B3n>.
- Esquivel, J., Jiménez, F., & Esquivel, J. (2009). *La Relación entre Conflictos y Poder*. From <https://revistaseug.ugr.es/index.php/revpaz/article/view/428/471>
- Fontaine, G. (2003). *Enfoques conceptuales y metodológicos para una sociología de los conflictos ambientales*. From <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/01993/12.pdf>
- Fuquen, M. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución. *Tabula Rasa, núm. 1, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca*, <https://www.redalyc.org/pdf/396/39600114.pdf>.
- Gallego, C. (2010). *FARC-EP Y ELN Una historia política comparada (1958-2006)*. From <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/7221/469029.2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galtung, J. (1996). *Peace, Violence and Conflict Resolution: Contributions to Conflict Management, Peace Economics and Development*. London: Gyan Publishing House.
- García, H. (s.f.). *Deforestación en Colombia: Retos y perspectivas*. From [https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/337/KAS%20SOPLA\\_Deforestacion%20en%20Colombia%20retos%20y%20perspectivas.pdf?sequence=2&isAllowed=](https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/337/KAS%20SOPLA_Deforestacion%20en%20Colombia%20retos%20y%20perspectivas.pdf?sequence=2&isAllowed=)
- Gobernación de Cundinamarca. (2014). *PRESTACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE AGUA Y SANEAMIENTO BASICO, DE LOS MUNICIPIOS VINCULADOS AL PDA EN EL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA*. From <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.epc.com.co%2Fdocs%2Festudios%2FDIAGNOSTICO%2520SAN%2520JUAN%2520DE%2520RIOSECO%2520VF%2520I.doc&wdOrigin=BROWSELINK>

- Gómez. (2022). *Territorio rural, violencia y resistencia en Sumapaz, Colombia*. From <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v84n1/509-v84n1a4>
- Gutierrez, C. (2016). *Conflictos socioambientales derivados de la declaración del Parque Nacional Natural Chingaza en zonas de producción campesina*. From <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/58670/carolinagutierrezantolinez.2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hazbon, D. A. (2019). *EL PAPEL DE SUMAPAZ EN BOGOTÁ Y EL CONFLICTO ARMADO*. From <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/8456/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Humboldt. (2016, Febrero). *No será fácil: páramos colombianos en el posconflicto y pos acuerdo*. From <http://www.humboldt.org.co/en/noticias-2/press/item/946-paramos-en-el-posconflicto>
- Idiger. (2018). *Alcaldía local de Sumapaz Identificación y Priorización Escenario Riesgo*. From <https://www.idiger.gov.co/documents/220605/329657/Identificaci%C3%B3n+y+Priorizaci%C3%B3n.pdf/c0c0d444-dcce-4c14-9f06-a40e0f9f7777>
- Indepaz. (2021, septiembre 14). *Líderes ambientales asesinados desde la firma del acuerdo de paz*. From <https://indepaz.org.co/lideres-ambientales-asesinados/>
- Klink, F., & Alcantara, V. (2011). *De la Economía Ambiental a la Economía Ecológica*. From [https://www.fuhem.es/media/ecosocial/File/Actualidad/2011/LibroEA\\_EE.pdf](https://www.fuhem.es/media/ecosocial/File/Actualidad/2011/LibroEA_EE.pdf)
- Martínez, R. (2012). *Un modelo de análisis del conflicto socio-ambiental para aprender-investigar*. From [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjix9OAt-v\\_AhX9RTABHcwgDVoQFnoECAwQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5275908.pdf&usg=AOvVaw1VH017n0bNO\\_9giSd7ZCm7&opi=89978449](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjix9OAt-v_AhX9RTABHcwgDVoQFnoECAwQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5275908.pdf&usg=AOvVaw1VH017n0bNO_9giSd7ZCm7&opi=89978449)
- MINSALUD. (2015). *¿Por qué dialogar para la construcción colectiva del Mecanismo Participativo*. From Ministerio de Salud: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VP/RBC/dialogar-construccion-colectiva-mecanismo-participativo.pdf>

- Monje, C. (2011). *Metodología de investigación cuantitativa y cualitativa*. From <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Monroy, C. (2019). *UNA NEGOCIACIÓN DE 30 AÑOS. ASÍ FUE EL PROCESO DE DIALOGO ENTRE EL GOBIERNO Y LAS FARC*. From [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/13727/CamiloAndres\\_MonroyGomez\\_2019.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/13727/CamiloAndres_MonroyGomez_2019.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Montoya, D. (2016). *Juan de la Cruz Varela, la primera voz campesina en el Archivo General de la Nación*. From ¡PACIFISTA!: <https://pacifista.tv/notas/juan-de-la-cruz-varela-la-primera-voz-campesina-en-el-archivo-general-de-la-nacion/>
- Moreiro, A., Forero, M., & Padara, A. (2015). *Dossier proceso de paz en Colombia*. CIBOB.
- Moreno, O. S. (2017). *Marquetalia desde los medios de comunicación escritos*. From [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2415-22502017000200005](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-22502017000200005)
- Ober, & Sancho. (2015). *Fortaleciendo las capacidades de los agentes de paz*. From [https://repositorio.spda.org.pe/bitstream/20.500.12823/427/1/plantilla%20fortaleciendo\\_2015\\_2.pdf](https://repositorio.spda.org.pe/bitstream/20.500.12823/427/1/plantilla%20fortaleciendo_2015_2.pdf)
- Orellana, R. (1999). *Conflictos... ¿sociales, ambientales, socioambientales?... Conflictos y controversias en la definición de conceptos*. From [https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1037&context=abya\\_yala](https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1037&context=abya_yala)
- Ospina, M. (2003). *El Páramo de Sumapaz un ecosistema estratégico para Bogotá*. From <https://www.sogeocol.edu.co/documentos/Paramos.pdf>
- Pabón, W. (2020). LA REGIÓN DE SUMAPAZ Y LA GUERRA IRREGULAR EN COLOMBIA. VIOLENCIA POLÍTICA 1948-2008, Volumen 4, Número 2, Ciencia nueva. *revista de historia y ciencia*.
- Peñaranda, G. E. (2013). Análisis del conflicto y la mediación como método de resolución. *Revista académica y de derecho*.
- Ramírez, L. (2021, septiembre 11). *Consulta cuáles son los conflictos ambientales más comunes en tu localidad*. From <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/ambiente/visor-ambiental-conflictos-ambientales-mas-comunes-en-bogota-foto>

- Rojas. (2017, Enero 13). *Economías ilegales versus iniciativa empresarial*. From <http://www.icpcolombia.org/dev/wp-content/uploads/2017/11/17.08-EN-CONTEXTO-KAS-15-ECONOMIAS-ILEGALES-1.pdf>
- Rozo, A. P. (2017, Junio). *CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN LOS PÁRAMOS DE LA SABANA DE BOGOTÁ*. From [https://www.ambienteysociedad.org.co/wp-content/uploads/2017/07/Publicacion\\_conflictos\\_socioambientales\\_paramos\\_Sabana\\_Bogota\\_Julio\\_2017.pdf](https://www.ambienteysociedad.org.co/wp-content/uploads/2017/07/Publicacion_conflictos_socioambientales_paramos_Sabana_Bogota_Julio_2017.pdf)
- Rubiano. (2016, mayo 19). *19 años del asesinato de la pareja de defensores pioneros en derechos ambientales*. *ELESPECTADOR.COM*. From <https://www.elespectador.com/judicial/19-anos-del-asesinato-de-la-pareja-de-defensores-pioneros-en-derechos-ambientales-article-633266/>
- Schnitman, D. (2010). Perspectiva generativa en la gestión de conflictos sociales. *Revista de Estudios Sociales*, núm. 36, Universidad de Los Andes, 51.
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Cundinamarca. (2018). *Plan de desarrollo agropecuario del departamento de Cundinamarca 2018-2028*. From <https://www.cundinamarca.gov.co/Home/images/stories/plandesarrollo/agropecuario.pdf>
- Secretaría de Integración Social. (2021). *Localidad de Sumapaz*. From <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/38-entidad/localidades%7D>
- Semana. (2017). *Páramo de Sumapaz, una historia de soldados y frailejones*. From <https://www.semana.com/nacion/articulo/reforestacion-de-frailejones-en-el-paramo-de-sumapaz/518392/>
- Sumapaz, A. d. (s.f.). *Historia de La Localidad de Sumapaz*. From <http://www.sumapaz.gov.co/mi-localidad/conociendo-mi-localidad/historia>
- Sumapaz, A. l. (2021). *Censo socio demográfico Sumapaz 2021*. From <http://www.sumapaz.gov.co/content/censo-sociodemografico-sumapaz-2021>
- Torre, I., Gaona, S., & Corredor, D. (2012). *Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca*. From <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/25774/36770>
- Torrecilla, J. M. (s.f.). *La Entrevista*. From [http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86\\_entrevistapdfcopy.pdf?f](http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf?f)

- Urquijo, J. C. (2017). *The Farc-Ep beyond rifles “reaching hearts” of the colombians peasants*.  
From The Farc-Ep beyond rifles “reaching hearts” of the colombians peasants
- Verdad Abierta. (2016, agosto 8). *En el Páramo de Sumapaz se preparan para el posconflicto*.  
From Verdadabierta.com: <https://verdadabierta.com/en-el-paramo-de-sumapaz-se-preparan-para-el-posconflicto/>
- Verdad, A. (2017, Noviembre 12). *En el Páramo de Sumapaz se preparan para el posconflicto*.  
From <https://verdadabierta.com/en-el-paramo-de-sumapaz-se-preparan-para-el-posconflicto/>
- verdad, C. d. (2019, Diciembre 27). *Comisión de la verdad*. From  
<https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/sumapaz-la-eterna-disputa-por-el-paramo>
- Walter, M. (2009, Febrero). *Conflictos ambientales, socioambientales, ecológico distributivos, de contenido ambiental... Reflexionando sobre enfoques y definiciones*. From  
[https://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Boletin%20ECOS/Boletin%206/Conflictos%20ambientales\\_M.WALTER\\_mar09\\_final.pdf](https://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Boletin%20ECOS/Boletin%206/Conflictos%20ambientales_M.WALTER_mar09_final.pdf)
- Yeste, M., & Fernández, L. (2004). *El conflicto de Colombia*. From  
[https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/c/o/conflicto\\_colombia.pdf](https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/c/o/conflicto_colombia.pdf)